



اسلامیات

● طہ حسین
● العقاد
● حسین ہیکل
● أحمد امین

بقلم: سامح کریم

تقديم: د. محمد محمد الفحام

رجال وكتب .. في سبيل الإسلام

إعلاميات

بقلم
ساح كريم

الغلاف من تصميم
الفنان مجدى نجيب

إسلاميات

طه حسين

عباس محمود العقاد

محمد حسين هيكل

أحمد أمين

سامح كريم

تقديم

بقلم الامام الاكبر الدكتور محمد محمد الفحام
شيخ الجامع الازهر

بسم الله الرحمن الرحيم

الإسلام نعمة الله الكبرى على العباد ، به يستقيم الفكر ،
ويرشد القلب ، ويمضي السلوك إلى صراط الله المستقيم .

ونظرة واحدة توازن بين حالي البشر قبل الإسلام وبعده تعطى
هذه النتيجة بما لا يحصى من الأدلة والبراهين والفاهمون المنصفون
وحدهم هم الذين يعقلون بحق قول الله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم ،
وأتممت عليكم نعمتي ، ورضيت لكم الإسلام ديناً » .

وإن دعاة الإسلام بالقلم واللسان لهم أحسن الناس قولاً ، وأسلم
الناس رأياً « ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال
إنني من المسلمين » .

وكل نعمة في المجتمع الإسلامي مردها إلى سبيلها الحقيقي وهو
التزام الإسلام ، وكل إنحراف في المجتمع الإسلامي مرده إلى سبيله

الحقيقى وهو تسلط الالهواء والله تعالى يقول : « ما أصابك من حسنة فمن الله ، وما أصابك من سيئة فمن نفسك » .

الإسلام إذن هو الدين الحق . وللحق فى كل مجتمع رجاله ، ودعائه وأعلامه ، لا يتوقف ذلك على غير القلب السليم والفكر الناضج ، والظروف المواتية ، فإذا تجمع لإنسان كل هذا كانت الدراسات المتخصصة عوناً له وسنداً ومدداً .

والكتاب الأربعة الذين أختارهم إبتنا العزيز الأستاذ ساح كريمة لتصوير خصائص أعلامهم ، والاشادة بثمار قرائتهم فى عرض الإسلام وخدمة قضاياها . عن طريق تناول الموضوعات ، وتراجم الشخصيات ، هؤلاء الأربعة نعرف لهم منازلهم ، ونعترف لهم بجمال ما قدموا ، وجميل ما صنعوا . فمن منا لا يعرف الدكتور طه حسين ، والأستاذ عباس محمود العقاد ، والدكتور محمد حسين هيكل والدكتور أحمد أمين ؟

إن الذى لا يعرفهم هو المنعزل عن فكر أمته ، وتراث سلفه ، ولا يعنيه أن يتلفت إلى ثمار القرائح الفاهمة للإسلام المجاهدة فى بيان جلاله وجماله . .

ولقد قرأت هذا الكتاب فسرني ما لمسته من قدرة المؤلف على تحديد ملامح كل كاتب واعطاء خصائصه ، والاستشهاد لذلك بكثير من كتاباته ، فكان يعطى بذلك إلى جانب صورة الكتاب صورة مؤلفه وخصائص أسلوبه .

إن الجديد الذي أضافته كتابات الدكتور طه حسين والدكتور محمد حسين هيكل والأستاذ عباس محمود العقاد والدكتور أحمد أمين هو أنها أخرجت السيرة الحمديدية في ثوب جديد وتحدثت عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً لا يسع العقل المنصف إلا أن يقربه ويخله ويحترمه ، وردت بهذا الأسلوب العلى القوى على كتابات المفرضين من المتعصبين ضد الإسلام الذين يقدحون في حقائقه بسوء نية وينكرون وجود الشمس لأنهم عمى لا يبصرون .

هذا . ولقد أعجبنى من إبتنا الأستاذ ساح كريم قراءاته الواسعة ووقوفه عند الخصائص التى تميز بها إنتاج المؤلفين العباقرة ، وإلماحه المشكور على قراء العربية أن يعلموا الكتب وقتاً أطول وعناية أكبر، ونظراً وفكراً ، وأن كتابه هذا يثير الرغبة الجارفة فى قراءة الكتب التى يقدم خصائصها ويتحدث عن مناهجها . ثم أعجبنى منه قوله فى نهاية هذا الكتاب .

« وهذا الجهد المتواضع الذى أسعفه توفيق من الله وعونه ليس سوى إشارة إلى هذه الإسلاميات الحافلة . . بالنظريات والمناقشات والتساؤلات والآراء والأفكار ، .

غير أن لى بعد ذلك وقفة مع الأستاذ ساح حول قوله عن الكتاب الأربعة أنهم يقتحمون ميدان الكتابات الإسلامية ، وهو ميدان ما كان لأمثالهم من غير المتخصصين فى الكتابات الدينية .
وخلال هذه الوقفة نرى فى موضوعها أمرين :

(أ) أن كل فاهم للإسلام ، دارس له مستوعب لقضاياها إنما هو من المتخصصين في الكتابات الدينية وليس بلازم أن يتخرج في معهد بعينه ، المهم أن يكون دارساً بعمق ووعى وورع وفهم أصيل .

(ب) الدكتور إطفة حسين أزهرى النشأة ، وكذلك الدكتور أحمد أمين ، وأما الدكتور هيكل والأستاذ العقاد فقد تخرجوا على كتب الأزهر وإن لم يتخرجوا فيه .

ولو أن الكتاب حفل بالعناوين الجزئية والجانبية لكان ذلك أعون على التحديد والتحصيل .. ولو أن الكتاب غنى بالرد على شبهات المبشرين كما غنى بتسجيلها لكان أوفق وأجمل .. وخصوصاً أنه عل نشاط إنتاج التاريخ الإسلامى فى الفترة التى ظهرت فيها هذه الكتابات بنشاط معاد للإسلام فكانت تأليف هؤلاء الأربعة الكرام رد فعل مشكوراً لهذا الهجوم المفرض الظالم ضد الإسلام ..

وبما هو جدير بالتسجيل أن الإسلام يزداد صلابة وصموداً كلما تفنن خصومه فى الكيد له ، ومن آيات صموده فى الثلاثينات هذه الإسلاميات التى يحصرها لنا المؤلف .. وكل ما يحتاجه الإسلام .

(أ) أن يجد العقل الفاهم .

(ب) والقلم المعبر .

(ج) والمجتمع المطبق لتعاليمه .

(د) والحرية التى لاتضاد أنواره .

ودين الله مع ذلك جديرة أن تبدد الظلام مهما كان
معتكراً كثيفاً .

لاحظت كذلك القسوة — من المؤلف — على من سماهم المعارضين
إذ وصهم بالتعصب والجنود .

كما لاحظت التأثير بعبارات علماء النفس مثل « عبادة البطل »
و« عبادة الخير والحق والجمال » ، وكلية عبادة لا تجوز لغير الله وكان الأولى
أن يقال بدل عبادة . . تقدير البطل والاعجاب به ، والإيمان بالخير
والحق والجمال . .

وأخيراً نقرر في اعتزاز أن كل بطل من أبطال هذه الكتابات
الإسلامية صنعته الإسلام دون أن يكون هذا البطل قبل الإسلام شيئاً
مذكوراً إلا في عداد أعداء الدين . . والدين الذي صنع هؤلاء لزال
بيتنا بكتابه الكريم ، وسنة رسوله الأمين . فمن أراد أن يبلغ ما لبخوا
فليمض على نفس الطريق . فإن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم .
وأخيراً أشكر إبننا العزيز الأستاذ ساح كريم وأعرف له نشاطه
واستيعابه وأقدر له حسن إتجاهه إلى الكتابة الإسلامية والاشادة
بالأقلام التي تركت في مجالها أثراً محموداً وأسأل الله تعالى أن ينفع به
طول حياته ، وأن يحزل له الثواب لقاء ما قدم لدينه ووطنه ؟

د . محمد محمد الفحام

كلمة . .

في لقاء مع الدكتور طه حسين وجهت اليه السؤال الذي يعيش في وجدان وعال كل من قرأ عمه العظيم « الفتنة الكبرى » وهو : هل سيتيح للقارئ العربي أن يقرأ « الفتنة الكبرى » في جزئها الثالث ذلك الذي وعده ؟

أجاب سيادته بأنه يرجو ذلك ويتمناه .

وتطرق الحديث فشمل الاسلاميات وكتابها . وهنا طرح الدكتور طه حسين سؤالاً أراد جديراً بالاهتمام والبحث وهو : ما الذي فعله الجيل التالي لكتاب الاسلاميات حيال هذه الكتابات ؟ هل قام احدهم بعملية الرصد الراجية لما جاء فيها من اساليب وافكار ؟ واين مكانها من فكرنا العربي الحديث بوجه عام ؟

ثم يتساءل عميد ادبنا العربي قائلاً : هل كنت لنبتى هكذا فوق ارفف المكتبة . . حتى ياتيها مستشرق يخصص الكثير من عنايته لدراستها . . والله وحده هو الذي يعلم كنه هذه الدراسة ؟

والحق اننى لم أجد ما ارد به على عميد ادبنا العربي غير القول بأن بعض الأقلام العربية لم تزل تناقش هذه الاسلاميات بين حين وآخر . وهنا يرد سيادته بأن ما يفعلونه لا يتعدى عرض واحد من الكتب أو نقده أو دراسته . ولكن ما يعنيه هو أن تكون هناك دراسة شاملة لهذه الاسلاميات .

ويعنى على حديث عميد ادبنا العربي : الذى نشرت بحجة الادعة جزءاً منه - ثلاث سنوات تابعت خلالها المكتبة العربية عانى اظفر باجابة لسؤال الدكتور العميد يكون في صورة كتاب عن الاسلاميات ولكن دون جدوى .

والآن وقد كان لي شرف المبادرة ، برغم تواضع ما أقدمه من عمل الى جانب هذه الأعمال الشاغرة تلك التى قدمها اصحابها . . لا أزعج

لنفسى باننى قد اوفيت بالغرض المنشود ، و الهدف الذى كان يرمى اليه بعيد ادبنا العربى . ولعل عذرى فى ذلك ان دراسة الكتاب الواحد من هذه الاسلاميات تكفى او تزيد على تغطية صفحات مثل هذا الكتاب الذى تقدمه اليوم . ولا عجب ففى بعض كتبها من الخصب والنماء ما غطت به حاجة رسالة جامعية كما حدث فى كتاب « حياة محمد » للدكتور محمد حسين هيكل حين اتخذ منه واحد من المستشرقين مادة لرسالة الدكتوراه فى التاريخ الاسلامى الحديث لسيرة النبوية الشريفة .

اقيل ان كنت لم اصل بعد الى ما ينبغي ان تكون عليه دراسة مثل هذه الكتابات العظيمة فيكفينى اننى قدمت خطوة على الطريق لا اشك فى ان هناك خلاصات تعنيها قد تكون اشمل وافضل .

وبعد هذه الاشارة السريعة ، ان كان هناك مجال لتقديم هذه الصفحات ، يمكن القول فى كلمات باننى ساصحب الزارى الذى تروق له قراءة الاسلام مبسطاً منعا شائخاً فى رحلة داخل فكر كل واحد من هؤلاء الاربعة الذين يثارون علامات مميزة لفكرنا العربى الحديث وهم : « الدكتور طه حسين » و « الاستاذ عباس محمود العقاد » و « الدكتور محمد حسين هيكل » و « الدكتور احمد امين »

وفى هذه الرحلة نتوقف معاً لننظر من بعيد نظرة شاملة الى تلك الدوافع والاسباب التى جعلت هؤلاء الاربعة ينتحرون ميدان الكتابة الاسلامية . . . وهى ميدان ما كان لامثالهم من غير المتخصصين فى الكتابات الديلية ان ينتحروه . وعند هذا الحد نكون قد قطعنا معاً الفصل الاول من الكتاب :

ونسرع الخطى فنحن على استعداد مع اول من دعا الى كتابة الاسلاميات وهى الدكتور طه حسين وعنده تبهرنا دعواه المبكرة فى اتباع المنهج العلمى الحديث فى تقييم هذا التاريخ الاسلامى ، كما

تبهرنا كلماته واسلوبه المنفرد حين يحدثنا عن الحياة الالهية في الاسلام .

وسلمنا هذا الفصل الى الفصل الثالث . . الى اسلاميات الدكتور احمد امين: رعتها تقف مشدوهين امام هذا العمل العظيم من الفكر . حيث ينظر العقل في العقلية الاسلامية . . وعلى الرغم من ان نظرة العقل في العقل تعتبر فلسفة الا ان اسلوب الدكتور احمد امين كان مترفقا وفكرته واضحة مما اتاح للعقل ان ينظر الى العقل في غير تفلسف .

بعد هذا نجد انفسنا وجهنا لوجه امام الدكتور محمد حسين هيكل واسلوبه المميز الذي يعتبر خير سفير للاسلام حين تخطت كتبه الاسلامية الحدود لتدرس في جامعات الاجانب . . ويغنى بنا الوقت سريعا في الاستمتاع بقراءة اسلوب الدكتور هيكل الذي يختلف ولا شك عن اسلوب كل من زميله السابقين . وهو ما يشغل الفصل الرابع :

من بعده يفتح الطريق الى حيث المطاف . . حيث هذه الموسوعة الاسلامية الضخمة لعملاق فكرنا العربي عباس محمود العقاد . وفيها تدور اعيننا على صفحات ما يثرب من الثلاثين كتابا ، متناقلين بين ثلاثة اساليب للتناول . فكتبه التي تحدثنا عن العقائريات ليست مثل التي تحدثنا عن الشخصيات والاثنتين تختلفان ولا شك عن الدراسات والابحاث . ونزدع العقاد قائلين في اعجاب : كم كنت عظيما عندما دافعت عن الاسلام ونبي الاسلام صلى الله عليه وسلم .

وهنا نتوقف للسؤال انفسنا سؤالا وهل اضاف الاربعة بما كتبوا عن الاسلام - نبيه ورجاله ونظامه وعقيدته - جديدا الى التفكير الاسلامي نفسه ام ان كتاباتهم كانت تحصيل حاصل ، وصورة طبق الاصل لكتابات قديمة ؟

والسؤال واجابته تستوعبهما السطور الاخيرة لهذا البحث . . والله اسأل ان يوفقنا الى ما فيه الخير .

« سامح كريم »

الفصل الأول

الإسلاميات . . معناها وأسبابها

من الأمور الشاقة التي كانت تواجه الباحث في تاريخ العرب - أسلوبهم في كتابة هذا التاريخ .. فقد درج العرب على كتابة حوادثهم في حكايات . فيذكرون الأحداث في شتى نواحيها .. يختلط فيها الدين بالعلم والأدب والسياسة والشعر . ولعلهم اعتبروا الإحاطة بكل هذه الجوانب دليل مقدرة ، لذلك تصدروا الأدب مثلاً هر الأخذ من كل شيء بطرف . . فنرى الجاهل يكتب في « البيان والتبيين » تفسير آية إلى جانب حكاية إلى جانب قصيدة شعرية إلى جانب رأى صاحب المنطق . . وهكذا استطرادات لا يجمعها خط واحد أو تصنيف واحد .

لهذا كانت مهمة الباحث الحديث شاقة عسيرة ، تحتاج إلى إحاطة شاملة بكثير من العلوم من تفسير وحديث وتاريخ وفقه وأدب واجتماع وفلسفة وعلم كلام وتصوف .

وأصعب من هذه المهمة . . مهمة القارئ لهذه المادة ، فقراءتها عسيرة ، وفهمها أعسر ، وتذوقها أشد عسراً . . فأين هذا القارئ الذي يطمئن إلى قراءة الأسانيد المطولة ، والأخبار التي يلتوى بها الاستطراد ، وتجاوز بها لغتها القديمة على الفهم السهل ، والذوق الهين . . الذي لا يكلف الناس مشقة ولا عناء ؟

وأين هذا القارئ - وبخاصة في زماننا هذا - الذي يحيط بكثير من العلوم من تفسير وحديث وتاريخ وتصوف الخ . . لكي يقرأ خبراً من أخبار العرب الأقدمين أو يقف على واقعة حدثت في الماضي البعيد ؟

وأين هذا القارئ النهم الذي يملك من الوقت ما يسمح له بالبحث في المتون والأسانيد والحوليات عن قصة من القصص جاء ذكرها في العصر القديم ويريد الاستمتاع بقراءتها أو الرجوع إليها ؟

وأين هذا القارىء الذى يفضل قراءة التاريخ العربى بهذه الصورة التى بلغ فيها التعقيد شأنًا عظيمًا ، على قراءة تواريخ الأمم الأخرى بصورة مبسطة غير مستغلة على فهمه أو حتى تاريخنا العربى نفسه بأقلام مستشرقين ومبشرين استطاعوا أن ينفذوا إلى هذه المادة التاريخية ليأخذوا منها ما يريدون ثم يدسوا فيها ما يشاء لهم الدس بأسلوب مبسط بالنسبة للقارىء ؟ .

وهنا برزت الحاجة إلى إعادة كتابة تاريخنا الإسلامى من جديد ورسم صورة أعلامه كالنبي صلى الله عليه وسلم ورجال الصدر الأول من الإسلام . . . من خلفاء وقادة وفلاسفة وعلماء ، وكذلك كتابة دراسات وأبحاث عن الدولة الإسلامية : نشأتها وتطورها . . . ماضيها وحاضرها . . . وكل هذا على النحو الحديث فى طريقة العرض والتحليل ، ووضع الأفكار غير ملفوفة برداء من الغموض يحجبها عن الباحث أو القارىء . . . فلا ينصرف أحدهما عن هذه المادة أو يفضل غيرها . ولعل هذا ما تنبه إليه الامام محمد عبده حين أخذ على عاتقه مهمة البعث الجديد لتاريخ الإسلام وجلاء صورته . . . فكانت كتاباته بمثابة الصورة المثلى لما يكون عليه الأسلوب من الدقة والوضوح ، كما كانت فى نفس الوقت الرد المفحم على خصوم الإسلام هؤلاء الذين تقيّدوا للهجوم على الإسلام ونديه . وكان فى مقدمة ما هاجموا هو أسلوب المسلمين الأوائل فى تاريخ أحوالهم ، وهو ما تعرضنا له فى السطور السابقة .

على أن الشيخ محمد عبده لم يكن هو أول من كتب فى الإسلام

على الطريقة الحديثة ، وإنما كان هناك أستاذ الشيخ جمال الأفغانى ،
وعبد الرحمن الكواكبي . ومن بعده هؤلاء جميعا جاء محمد رشيد رضا ،
ومحمد فريد وجدى ، فأعطوا المادة الإسلامية شطرا من إهتمامهم
وعنايتهم . وتحدثوا عن الإسلام دينا ونظاما ورجالا على النحو
الحديث .

إلا أن الإهتمام بكتابة التاريخ الإسلامى قد توقف فترة إلى أن
بدأ واضحا قويا فى ثلاثينات هذا القرن ، فصدر فى أقل من عام أكثر
من عشرين كتابا فى الإسلام وبالتحديد عام ١٩٣٥ . وهذه الكتب
سلكت المنهج الحديث فى كتابة التاريخ . . وفى مقدمتها : « الإسلام
والحضارة » للأستاذ محمد كرد على ، « ضحى الإسلام » للدكتور أحمد
أمين ، « على هامش السيرة » للدكتور طه حسين ، « حياة محمد »
للدكتور محمد حسين هيكل ، وترجمة كتاب « الإسلام والتجديد »
للأستاذ عباس محمود ، وهو بالطبع غير عملاق الفكر العربى عباس
محمود العقاد الذى بدأ كتابة موسوعته الإسلامية الضخمة فى أربعينات
هذا القرن . وغير هؤلاء ممن قدموا كتابات وصل تعدادها — كما
قلنا — إلى أكثر من عشرين كتابا .

وصدور هذا العدد من الكتب التى تعالج الإسلام نظاما ورجالا
ودينا فى أقل من عام .. يعتبر فى حد ذاته ظاهرة إجتماعية تستحق
البحث والدراسة ، خاصة وأنه لم يكن هناك قبلها إهتمام يذكر اللهم
هذا النذر القليل الذى يخرج فى صورة كلمة أو مقالة أو على أكثر
تقدير بحث إلى جانب ما يخرج بالطبع من كتب بالطريقة القديمة .

وما يزيد هذه الظاهرة استحقاقا للبحث والدراسة أن معظم مؤلفي هذه الكتب الحديثة لم يكونوا من رجال الدين المتفرغين للكتابة في المسائل الدينية، والذين لا يستغرب منهم الكتابة في هذا الميدان. ولكن الغريب أن من أقبل على طرق هذه الموضوعات الدينية . . لم يكونوا من المتخصصين . وفي مقدمتهم الدكتور طه حسين، والدكتور محمد حسين هيكل، والدكتور أحمد أمين والأستاذ عباس محمود العقاد وهم الأربعة الذين نعرض لكتاباتهم هنا في الإسلام، والتي عرفت فيما بعد بالاسلاميات .

وهذه الاسلاميات التي برزت في ثلاثينات هذا القرن نوع من الكتابات الاسلامية تجمعت لمفكر واحد كتبها وفق منهج علمي في البحث . . . وذلك من حيث العرض والتحليل والاستقصاء . وفيها جلاء لصورة الاسلام نظاما ودينا ورجالا . وهي إلى جانب هذا كله تقديم لحقائق الاسلام . . تلك التي تبطل إفتراءات خصومه . وانصراف هؤلاء الكتاب الأربعة غير المتخصصين في الكتابات الدينية إلى هذا النوع من الكتابات لا بد أن يكون له أكثر من دلالة .

والحق أنه كان هناك بالفعل أكثر من سبب وأكثر من عامل دفع هؤلاء الكتاب الأربعة للكتابة في الإسلام ومن هذه العوامل والأسباب :

أولا — إزدياد نشاط الحركة التبشيرية التي تناقلت الصحف يومئذ أخبارها في ثلاثينات هذا القرن ، وكانت الجامعة الأمريكية

بالقاهرة هي مصدر هذه الدعاية التبشيرية ، وكان غريباً حقاً هذا النشاط الذي أبداه المبشرون والذي لم يسمع بمثله من عشرات السنين فقد إمتد من القاهرة إلى بورسعيد وإلى غيرها من المدن ، وقد أسهبت صحف ذلك الوقت في وصف وذكر الاغراءات المادية التي لجأ إليها المبشرون لحمل السذج على إعتناق غير الإسلام . ولقد كان الأربعة « طه حسين ومحمد حسين هيكل ، وعباس محمود العقاد ، وأحمد أمين » من أشد الناس تحمساً لمقاومة هذا التبشير إقتناعاً منهم بأن هذه الحركة يقصد بها إضعاف مافي النفوس من ثقة بدين الدولة الرسمي ، ولما تطوى عليه من قصد سياسي هو إضعاف معنويات الشعب بإضعاف عقيدته بالإضافة إلى أنهم رأوا في هذه الحركة التبشيرية نفسها مقاومة لما يؤمنون به من « حرية الرأي » فأغراء السذج والأطفال من المسلمين بهذه الوسائل المادية لحملهم على تغيير دينهم أو حتى حملهم على تغيير رأيهم في الحياة هو محاربة دنيئة لهذه الحرية ، وهو من ناحية أخرى استغلال للضعف الإنساني كاستغلال المراهبي حاجة مديته ليعرضه بالربا الفاحش . والتبشير فضلاً عن كل ذلك مناف لقواعد الأخلاق مادام يتم في الظلام ولا يصارح القائم به الناس ليناقشوه فيما يقول ويدعوه وليبينوا مافيه من زيف وفساد .

وكان من أثر هذه الحركة التبشيرية ، وموقف هؤلاء الأربعة ومن يشايهم أن أندفعوا في مقاومتها بالطريقة العلية المثلى ، وفكروا وتدبروا فلم يجدوا خيراً من إعادة كتابة التاريخ الإسلامي بطريقة يقتنع بها المسلم وغير المسلم :

ولا شك أن الأربعة فكروا في مقاومة هذه الحركة بطريقة علمية واضحة فحكروا العقل قبل العاطفة ولا أدل على ذلك مما نقرأه في كتاب حدهم ، الأستاذ عباس محمود العقاد ، الذي نقل منه هذه العبارة للتدليل على هذا التفكير . يقول العقاد في كتابه « ما يقال عن الإسلام » في صدر الحديث عن المبشرين ما يلي :

« لا يقل عن هؤلاء الكفرة في عداوتهم للإسلام - يقصد الماديين - جماعة المؤمنين المحترفين سداسة التبشير الذين يتخلون تشويه الإسلام صناعة يستبدون بها الرزق ويترسان بها جاه الرئاسة رعدة إصلاح والتغوى بين المتدهبين والجهلاء في البلاد الأوروبية والأمريكية . هؤلاء أصحاب مصلحة في تشويه الدين الإسلامي وتمثيل المسلمين على الصورة التي تذكى عند الأمم جذوة التعصب وغل لهم في الجهالة والغفلة ، فلا يسرهم أن تظهر الحقيقة لهم إن يستأجروهم ويرسلوهم للتبشير ولا يندبر أن يكون المبشر ما بدا بالدين كاه . ولكنه يعلم أنه يطلع مراراً رزقه إذا كشف عن الحاد ، أو قال عن الإسلام قذرة حق وإنه يضاف لمجوعة الأعداء وتضعف غيرتهم وحمايتهم لاجتماع التبشيرية في بلاد المسلمين فهو كاذب متعدد منتزع بالكذب لا يزحزحه عنه عاهه بالجهالة رلاه يسعى إلى عاهها برضاه » .

ويفرق الأستاذ العقاد بين هؤلاء المؤمنين المحترفين وبين المصدقين يرسلتهم عند النظر إلى أقوال المبشرين فيقول في نفس المصدر .

« فالمبشر المؤمن بدينه ربما انحرفت المخالفة الدينية عاطفته فنظر إلى الأشياء على غير وجهتها وأخذنا الحدكم عيها ، غير متعمد أن يخطئ . أو يصير على خدائه . وربما لأحت له فضيلة من فضائل الدين الذين ينكره أو من فضائل أهله فلم ينكرها ولم يحاول أن يطهسها وبخفيها ولكنه ينسرها على سنة الأقدمين من المبشرين

تفسيراً يوافق رأيه في عقيدته وعقائده المخالفة له من المستحقين
للعصب الله في زعمه .

هذا النمط من التفكير سلك الأربعة الكبار في مقاومتهم للتبشير
بورجالة .

ثانياً — دخول بعض الكتابات الأجنبية عن الإسلام إلى البلاد.
ولم ينفى هذه الكتابات تلك التي صاحبت حركة الاستشراق العالمية ،
والتي بدأت في أوروبا في أوائل القرن الثامن عشر وقبل ذلك ، يوم بدأت
أوروبا تراجع معتقداتها وتصل بالعالم الخارجي . . اتصال كشف
وتقيس كل ما كانت تعرفه على الواقع والحقيقة . . وكان التراث
الإسلامي هدفاً من أهداف بحث المستشرقين وهنا ظهرت بعض الكتابات
التي تسمى إلى الإسلام ونبي الإسلام صلى الله عليه وسلم . وهذه
الكتابات إن سلبت من غرض تشويه الإسلام كهدف فلا بد أن
تقع فريسة أخطاء أخرى ليكون من نتيجة تشويه الإسلام أيضاً
مثل عدم توافر الأمانة العلمية الواجبة ، أو عدم الإحاطة بالإسلام
ديناً ونظماً وعقيدة ، أو عدم التمكن من اللغة العربية فضلاً عن بعض
التعصب الديني وكثير من التعصب القومي .

وعلى الرغم من أن هذه الكتابات مضى عليها زمن طويل إلا أنها
بقيت في أيدي جيل الثلاثينات ، ذلك الذي أصبح يقرأ باللغات
الأجنبية ولا يجد في نفس الوقت من المؤلفات العربية ما يستلزم الوقوف
به أمام هذه الكتابات المبينة في كثير من جوانبها على الحجة والمنطق .
حقيقة كان هناك من الكتابات العربية ما يقدم نبي الإسلام صلى الله

عليه وسلم ولكن بصورة نسيء إلى الحقيقة، بما تنسبه إليه من معجزاته وخوارق لا يصدقها عقل ولا هي تفيد في تأكيد رسالته النبوية . فكان هذا الجيل من المثقفين أميل إلى تصديق كتب المستشرقين الذين يطالبونه بما يتفق مع عقليته الجديدة واختلاف النتائج التي كان يصل إليها هؤلاء المستشرقون ما بين مقر بعظمة الإسلام ونبي الإسلام ، ومنكر لها .. مع زعم الفريقين بأن ما انتهى إليه بحثهما هو نتيجة للنظر العلمي المجرد . هذا الاختلاف جعل الشك يتسرب في صحة هذه النتائج من ناحية ، ومن ناحية أخرى بدأ كتاب وأدباء هذا الجيل يتعلمون منهجهم في الكتابة وفي نفس الوقت يتصدون للكتابة في الإسلام بهذا المنهج . وبذلك قضوا على زعم هؤلاء المستشرقين بأنهم هم وحدهم الذين يستخدمون المنهج العلمي في كتابة التاريخ الإسلامي .

ثالثاً - كتابات المتعصبين للغرب وطيناً وجلسياً التي يظهر التعصب فيها حين يكتبون عن المسلمين العرب لأنهم إذا كتبوا عن المسلمين الهنود أو الفرس استطاعوا أن يقولوا أنهم من السلالة الآرية التي ينتمي إليها الأوريون، واستطاعوا أن يزعموا - مثلاً - أن الإسلام قد أخذ التصوف عن الفرس ، وأخذ الحكمة عن الهند، والفلسفة عن اليونان ، وأن المسلمين العرب كانوا يعملون في خدمة دينهم - بل في خدمة لغتهم - على المجتهدين من سلالة الآريين ، وقد يزيد الغلو بهذه الفئة حتى تنكر دينها لأنه تبشير رسول « يهودى سامى » كما يقولون عن السيد المسيح عليه السلام ، وبعضهم ينشئ لنفسه مراسم وشعائر كالمراحم والشعائر التي يتبعها أصحاب العبادات ويتذرعون بما يدعونه من المزايا

الجنسية لتسويغ سيادتهم على الغربيين أنفسهم، لأنهم لم يحرروا عقولهم عن العبادات الشرقية أو لأنهم خالطوا الشعوب من غير السلالة الآرية الخالصة فلحقت بهم الهجنة في الانساب وفي الأخلاق .

هذه طائفة من ذوى النيات السيئة بين كتاب الغرب . يؤلفون عن المسلمين العرب على التخصيص ومعظمهم ممن يدينون بالمذاهب الفاشية أو النازية في السياسة والاجتماع .

رابعاً — كتابات طائفة يشوب كتابتها الغرض كلها تحدثت عن البلاد الإسلامية بالضبط كما يشوبها نفس الغرض كلها تحدثت عن بلد غريب يتطلع القراء الغربيون إلى سماع أخباره ، ويحبون أن توافق هذه الأخبار والآحاديث ما تخيلوه من أطواره وأعاجيبه ، وهؤلاء الكتاب يسوقون كتاباتهم إلى قراء ألف ليلة وليلة ورباعيات عمر الخيام ، ورحلات الرواد عبر القرون الوسطى وهؤلاء يحبون أن أن يسمعوا خبراً غير الذى يألفونه ويشبه ما تعودوه ، وهوام كله إلى الآحاديث الشرقية التى تعرض لهم شرقاً فى الواقع كالشرق الذى سبق أن قرأوا عنه فى أساطير الخيال . وقد رأينا بعض كتاب الغرائب فى القرن العشرين يحول بين ربوع البادية العربية فيزعم أنه نزل بهيافة شيخ فى الستين له فى مضارب الخيام حوله ثلاثون زوجة ، وله من الأبناء والبنات مائىس يحصيه ، ورأينا غيره يزعم أنه زار فى العواصم الإسلامية بيوتا لا تفتح بوافدها وأبراجها بالنهار ولا بالليل وبين جدرانها خليط من الزوجات والسراري لاهتدين فى الطريق بغير دليل من الخصيان . ولكن هؤلاء المغريين المتخيلين بدأوا يشوبون

شيئاً فشيئاً إلى الاعتدال في رواية أخبارهم وأعاجيبهم هذه عن الإسلام ورجاله بعد شيوع الصور المتحركة وانتشار المناظر الشرقية على حقيقتها فيما تعرضه الشاشة البيضاء أو تعرضه الصحف السيارة . ولم تبق للغرباء المتخيلين غير زاوية واحدة يملأونها بالأعاجيب والمدحشات عن المسلمين الشرقيين وهمزات التاريخ والعصور التاريخية التي يعمرونها بأبطال العصور الغابرة فيما يؤلفونه عن المسلمين . من قصص البيوت والحدود .

خامساً — خلو الميدان من الكتابات الإسلامية المقنعة لسببين :

الأول : عدم وجود مفكرين أفذاذ مثل جمال الدين الأفغاني باعث النهضة العسكرية في الشرق أو محمد عبده المجدد الإسلامي أو غيرهما ممن يستطيعون الصمود أمام هذه الهجمة الضاربة والدفاع عن الإسلام بالحجة والمنطق خاصة وأن القائمين على أمر الكتابات المغرضة كانوا في الأصل مفكرين يخدمون السياسة الغالبة على دولهم فيصطفون لغة الدعاية تارة ، ولغة الدبلوماسية تارة أخرى .

والسبب الثاني : هو في الصراف الأدباء والمفكرين في ذلك الوقت إلى الكتابات السياسية والأدبية . فن الناحية السياسية نجد أن هذه الفترة - عشرينات وثلاثينات هذا القرن - اجتاحتها أزمة سياسية شاملة أطاحت بالدستور وفرضت على الناس دكتاتورية الأقليات السياسية ، وعطلت الصحف ، وضيق على الحريات . فضلاً عما كانت تعانيه البلاد آنئذ من أزمة اقتصادية . فأنصرف كتاب هذه الفترة إلى السياسة وما هو الأستاذ العقاد يصل به الأمر إلى أن يقف في

بجلس النواب عام ١٩٢٨ ليهدد رأس الملك بالسحق فيسجن تسعة أشهر .
عما يؤكد أن كتاب هذه الفترة وأدبها ما شغلهم السياسة وأحداثها .
أما من الناحية الأدبية فقد انصرف أغلب المفكرين والأدباء إلى
النقد والأدب وما يدور حولهما من معارك كثيرة . . فقد كانت هذه
الفترة إحياء للأدب العربي أسوة بما حدث للأدب الأوروبية وهو
ما عبر عنه الدكتور طه حسين في تقديمه لكتاب فجر الإسلام وهو يمد
انصراف أغلب الأدباء والكتاب والمفكرين عن الكتابة في
الإسلام .

سادساً — اللياذ بالعقيدة الدينية خوفاً من المذاهب التي تعتبر في
ذلك الوقت خطرة . وما هو الاستاذ العقاد يعبر عن ذلك في مقالة له
في روز اليوسف عام ١٩٣٥ يقول فيها :

« ان السبب العالمي الاكبر لهذه الظاهرة — اللياذ بالعقيدة الدينية —
هي فشل الفلسفة المادية في اقناع العقول وارضاء النفوس وطمأنينة
الضمائر بعد احتياجها العالم زهاء قرن كامل ، واعتزاز الناس بها
في غير طائل وانتظارهم منها التنبؤات والتفسيرات التي تعبوا في
البحث عنها والرجوع بها الى الجاهل المتقنين وهم لا يفتقرون بم يجيبون
ولا يبينون الناس ان يفقهوا ما يجعلون » .

« وأما السبب الشرقى فهو اليقظة العربية والياد بالعقيدة التي
تعيد ذكرى المجد القديم ، وتحمي أصحابها من غارات أعدائها في
في العصر الحديث ، ففى الحجاز وفي اليمن والعراق وسوريا وغيرها
من البلدان الاسلامية كالهند والجزائر الاسبرية حديث عن الاسلام
والعرب ، ورغبة دائمة في الترامة عن تاريخ المسلمين وزعماء الاسلام
ومن كان قد اطلع على طرف من العلوم العربية في أبناء هذه الاقطار .

القرامية فهو يشتمق أن يرى الاسلام على هدى هذه العالوم ، وان يحكم الهادة بين زمانه وبين ماضى من الازمنة .

ويستمر الاستاذ العقاد فى مقاله هذا إلى أن يصل إلى قوله :
" يحيط بهذه الأسباب جميعاً سبب شامل ذلك هو الفزع من الشيوعية والاعتصام منها بالعقائد الروحية التى لا تسبغ المذاهب المادية . "

سابعاً — اجتذاب فريق من المسلمين المتعلمين إلى قراءة الكتب العربية بعد انصرافهم إلى الكتب الاوربية حيث يلتصقون فيها حقيقة الاسلام إقتناعاً منهم بأنهم لن يجدوها فى كتب المسلمين بالعربية ، بعد أن تبينوا أن الزندقة — فى نظر جماعة من العلماء المسلمين — تقابل حكم العقل ونظام المنطق وأن الاتحاد عندهم قرين الاجتهاد ، كما أن الإيمان قرين الجمود. فأتجهوا إلى الفلسفة وأهملوا التفكير فى الأديان كلها وفى الرسالة الإسلامية وصاحبها حرصاً منهم على ألا تثور بينهم وبين دعاة الجمود حرب لا ثقة لهم بالانتصار فيها . وهذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية لم يدرك بعض المتعلمين من المسلمين فى ذلك الوقت ضرورة الاتصال الروحى بين الإنسان وعوالم الكون اتصالاً يرتفع بالإنسان إلى أرقى مراتب الكمال ، وتتضاعف به قوته المعنوية . فافتحم ميدان الكتابة فى الاسلام هؤلاء الأربعة مدركين أن عملهم هذا يفسد ما يبغيه الاستعمار من تأييد للطاعين فى الاسلام تحت اسم حرية الرأى ، وقصده فى ذلك القضاء على الروح المعنوية بإضعاف الثقة فى دين الامة بما يضر بها . . . وأى ضرر يصيب الامة بعد انصراف متعلميها إلى كتابات عن الاسلام بأقلام غير المسلمين ؟

ثامناً - تعدى الحركة المحافظة - تلك التي عادت كل ما هو جديد في
الأسكر في النصف الأخير من القرن التاسع عشر وأربعينيات الأولى من
القرن العشرين .. حين كانت مصر تحتاز مرحلة الخاضع السير
لولادة فكر مصري متميز .. رهنا تمثلات قاة من أبناء مصر الموجهة
القريبة وبدأت تعمل على تطوير الحياة المصرية يدفعها الى ذلك .. التحدي
للإقامة هذه الحركة المحافظة التي أسفرت عن وجهها وهي تحتاز صحوة
الدين عن جمود اتسم بالعنف في مواجهة كتابات وأفكار الشيخ محمد
عبد في دفاعه عن الإسلام ، ودعوة باسم أمين لتحرير المرأة ، وفي
مقالاته المتعصب في كتابي « الشعر الجاهل » للدكتور طه حسين
و « الإسلام وأصول الحكم » لشيخ علي عبد الرازق .

تاسعاً - الاستقلال عن تركيا وبريطانياً كان تدعياً لأصحاب
الآراء المتحررة المعتدلة ، مثل طه حسين والعقاد وهيك وأحمد أمين
وغيرهم ممن بدأوا يعملون على إحياء فكر يحافظ على الاتصال من
القديم الموروث ؛ ويصل في نفس الوقت إلى الجديد الأجنبي . وبمعنى
آخر تناول تراثاً بأسلوب عصري جديد ولم يكن هناك أفضل من
الإسلام من ناحية الأصالة لتأوله بأسلوب عصري جديد خاصة وأن
الدين أول ما يقصد بالحماية حين يخشى الناس عاقبة هذه الأفكار
الاثورية الوافدة التي ترى أن كل ما سبق من مسلمات وعقائد
وأفكار يجب أن يعاد بحثه وتمحيصه على الطريقة العلمية . وتطبيق
الطريقة العلمية على الدين - وهو أمر له جلاله وقداسته - كان بعد
مغامرة خطيرة ؛ إلا أنها مغامرة كانت ضرورية وحتمية برغم
خطورتها .. وما دامت هي ضرورية فالأفضل أن يقوم بهذه المغامرة
من يعينهم أمر هذا الدين وهم مفكرون وكتابنا من المسلمين قبل أن
يقوم بها غيرهم من لا يمثل الدين عند أهمية في قليل أو كثير .

مباشرة - رغبة الكتاب والأدباء في إيجاد وسيلة لربط حاضر الأمة بماضيها .. وفكروا في ذلك كثيراً .. فأتجهوا الى الفرعونية يلتهمون فيها الامتداد الى الحاضر .. فلما لم يجدوا ذلك همكنا .. اقتنعوا بان الاسلام هو الافضل من ناحية الامتداد الى الحاضر وهما يؤكد هذا الراى قول الدكتور هيكل في مقدمة كتاب «حياة محمد» : « خيل الى كما خيل الى اصحابي ان نقل حياة الغرب العقلية والروحية سبيلنا الى هذا النهوض ، ولكن ما في الغرب غير صالح لان نأمله فتاريخنا الروحي غير تاريخ الغرب ، وثقافتنا الروحية غير ثقافة الغرب » .

ويعرض الدكتور هيكل في مرد ما بين الحياتين المصرية والأوربية من فروق ثم يقول : « واتلمت التمس في تاريخنا البعيد في عهد الفراعنة مؤثلا لروحى هذا العصر . ينشئ فيه نشأة جديدة فاذا الزمن ، وإذا الركود العقلى قد قطعاً ، مايتنا وبين ذلك العهد من سبب قد لا يصلح بذرا لنهضة جديدة فرأيت أن تاريخنا الإسلامى هو وحده البئر الذى ينبت ويشمر فففيه حياة تحرك النفوس وتجعلها تهتز وتربو . . . » .

ولهذا كانت محاولات هيكل وأصحابه في إعادة كتابة التاريخ الإسلامى حتى يتم ربط حاضر الأمة بماضيها .

حادى عشر - يحيط بهذه الأسباب والعوامل .. عامل شخصى . يتصل بالوراثة وظروف النشأة فى أوساط إجتماعية تحترم الدين .. فالاربعة يهتمون عند كتابة مذكراتهم الخاصة بأن يثيروا فى شىء من الاعتزاز بأنهم حفظوا القرآن فى طفولتهم .. كما حدثنا الدكتور طه فى « الأيام » والدكتور هيكل فى كتابه « مذكرات فى السياسة » والدكتور أحمد أمين فى « حياتى » والاستاذ العقاد فى كتابه « أنا » .

وهذا يعني أن للورثة وظروف النشأة دخلا كبيرا في هذه الاهتمامات بعد ذلك . وهذا ما يجلوه ويعبر عنه صراحة الأستاذ العقاد في مقدمته للكتاب « فاطمة الزهراء » حيث يقول :

« ترد الإشارة إلى الورثة في مواضع شتى من هذه المصنفات التالية . ونعول عليها في مناسبات شتى لتفسير بعض الأطوار ومنها أطوار الجماعات أو أطوار الحركات التاريخية . »

وإداني أهم بأن أضرب المثل فأبدأ بنفسى وبأثر الورثة في كتابة هذه المصنفات وكتابة كثير من المصنفات في الموضوعات الإسلامية . . . »

ويحضى الأستاذ العقاد في مقدمته هذه موضحا ومؤكدا في نفس الوقت أن للورثة وظروف النشأة أثرا فيما قدم بعد ذلك من الكتابة في الإسلام .

ثاني عشر — تصادف وجود هذا الجيل . . الذى يمثل بعض أفراد معالم فكرنا العربى . . فقد وجد في وقت واحد الدكتور طه حسين والأستاذ عباس محمود العقاد والدكتور محمد حسين هيكل والدكتور أحمد أمين وغيرهم ممن تشبعوا بالحضارة الغربية سواء في مهدها كما حدث للدكتور طه حسين والدكتور محمد حسين هيكل حين سافرا إلى باريس الأول لدراسة الفلسفة والثاني لدراسة الحقوق ، أو بالاطلاع على هذه الحضارة من خلال الكتب الوافدة كالأستاذ العقاد والدكتور أحمد أمين .

ووجود الأربعة جنبا إلى جنب في عصر واحد ضمن للتجربة أكبر قدر من النجاح معنى بالتجربة إعادة كتابة التاريخ الإسلامى وفقا

للتأهيج العلمية الحديثة . فالأربعة كان يجمعهم — على الرغم من
الخصومات التي كانت بينهم — أسلوب عمل واحد هو التجديد المبني
على الأسلوب العلمي . وهذا في حد ذاته كان يعصمهم من هجمات دعاة
الجمود وأنصاره .

• • •

لهذه الأسباب وغيرها فكر الأربعة تفكيراً جدياً في إعادة كتابة
التاريخ الإسلامي مستخدمين الأدوات الغربية في البحث .

وكانت الخطوة الأولى تقريباً في هذا المشروع عندما اتفق الدكتور
طله حسين مع الدكتور أحمد أمين والأستاذ عبد الحميد العبادي على
كتابة التاريخ الإسلامي من فجر الإسلام حتى آخر عصر الدولة الأموية .
بحيث يختص كل منهم بجانب من هذا البحث فاختص الدكتور
طله حسين بالحياة الأدبية في الإسلام والدكتور أحمد أمين بالحياة
العقلية والأستاذ عبد الحميد العبادي بالحياة السياسية .

وفي نفس الفترة تقريباً بدأ تفكير الدكتور محمد حسين هيكل
يتجه للكتابة في الإسلام وما هو يشير إلى ذلك في كتابه « حياة محمد »
فيقول : « كان من أثر هذه الحركة التبشيرية وموقفى منها أن دفعنى
للتفكير فى مقاومتها بالطريقة المثلى التى توجب على أن أبحث حياة
صاحب الرسالة الإسلامية ومبادئه بحثاً علمياً ، وأن أعرضه على الناس
عرضاً يشترك فى تقديره الجميع . . . »

ثم يقول أنه سأل عن كتب أوربية كتبت عن حياة صاحب الرسالة
فذكر أحدهم كتاب المفكر الفرنسى « أميل دورنجم » عن « حياة محمد »

ولم ألبث أن اقتنيتُه وعكفت على مطالعته حتى فرغت منه ثم بدأت
أشر عنه بحثاً في السياسة الأسبوعية . فلما ظهر العدد الأول عام ١٩٣٢
تخاطفه الناس تخاطفاً حتى لقد طلب الباعة ضعف العدد الذي طبعناه
فشجعتني ذلك على المضي في بحثي وعلى الاستزادة منها . .

ويظل الدكتور ميكل في متابعته للبحث عن صاحب الرسالة ثلاث
سنوات بعدها يصدر كتابه « حياة محمد » وتتوالى مؤلفاته الإسلامية .

وما هو عملاق الفكر العربي ، وصاحب العدد الأكبر من الكتب
الإسلامية الأستاذ عباس محمود العقاد يحدثنا عن اللحظة التي بدأ فيها
في التفكير للإسلام .. فيذكر أنه بعد وقعة حدثت أثناء مناقشة قامت
بينه وبين عدد من أصدقائه لما كتبه « توماس كارليل » عن النبي في
كتابه « الأبطال » وكيف أن أحدهم تطاول بالحديث على شخص
النبي الكريم فأساء إلى مشاعر الحاضرين الأمر الذي جعلهم يجبرونه
على الخروج من مجلسهم . أعقب ذلك حديث بين الأصدقاء نقله من
كتاب « عبقرية محمد » والحديث هو :

« ما بالنا تمنع بتعجيد كارليل للنبي وهو كاتب غربي لا يفهمه كما
نفهمه ، ولا يعرف الإسلام كما نعرفه . ثم سألني - الحديث لا أتاد -
بعض الآخرين : ما بالك أنت يا فلان لاتضع لقراء العربية كتاب عن
محمد على النمط الحديث ؟ » قالت افعل وارجر أن يتم ذلك في وقت
قريب » .

وبالفعل بر الأستاذ العقاد بوعدده . : فكانت بداية الأربعينات
بداية لهذا السيل - الذي لم ينقطع حتى وفاته - من الكتابات الإسلامية
المجادة .

* * *

وهكذا نرى أنه كانت هناك دوافع وأسباب لاتجاه كتابنا الأربعة
« طه حسين ، ومحمد حسين هيكل ، وأحمد أمين ، الأستاذ العقاد »
في الكتابة عن الإسلام .

الفصل الثاني

إسلاميات طه حسين

باسلامياته استطاع الدكتور طه حسين أن يقدم نفسه على أنه هذا المزيج القوي بين حضارتين مختلفتين: « حضارة الشرق » و « حضارة الغرب » ، وأنه المصاهرة الطيبة بين معهودين مختلفين أيضاً : « الأزهر الشريف » و « جامعة باريس » واستطاع أن يؤكد للناس أن أصوله ما برحت راسخة في حضارة الاسلام تستخدم منها عناصر غذاء لاغنى للناس عنه .

أم يكن الدكتور طه حسين أول من قدم لـ « مكتبة العربية » كتابه في الإسلام فقد سببه إلى ذلك الدكتور أحمد أمين حين قدم كتابه الأول « فجر الإسلام » عام ١٩٢٨ بينما هو قدم كتابه الأول « على هامش السيرة » عام ١٩٣٣ ، ولم يكن الدكتور طه حسين صاحب العدد الضخم من المؤلفات الإسلامية بين أصحاب الإسلاميات فقد فاقه في ذلك الأستاذ عباس محمود العقاد الذي اقترنت مؤلفاته الإسلامية من الثلاثين مؤلفاً بينما نجد عدد كتب الدكتور طه حسين في الفكر الإسلامي لا تزيد عن الثمانية ، كذلك لم يكن الدكتور طه حسين متميزاً باستخدامه الأدب في تناول التاريخ الإسلامي فالأربعة في الأصل كانوا أديباء وكان لذلك أثر في كتاباتهم للتاريخ .

وعلى الرغم من هذا كله . . إلا أنه حين يذكر من كتبوا في الإسلام ويؤرخ لهم نجد اسم الدكتور طه حسين في المقدمة ، ولا يجب في ذلك فللدكتور طه حسين فضل كبير في مشروع إعادة كتابة التاريخ الإسلامي شديده بفضلته في بقية جوانب حياتنا الثقافية والاجتماعية .

وفضل الدكتور طه حسين في كتابة تاريخ الإسلام يرجع إلى ذلك اليوم الذي دعا فيه صديقه الدكتور أحمد أمين ، والأستاذ عبد الحميد العبادي إلى أن يقوم الثلاثة بكتابة الحياة الإسلامية ، كل يتناول منها جانباً على ما رأينا فيما سبق من حديث .

ومن هنا . . من مبادرته هذه ، ومواصلته في الكتابة الإسلامية ذات الطابع المميز . . كان اسم الدكتور طه حسين يقفز في المقدمة عند الحديث عن أصحاب الإسلاميات .

والدكتور طه حسين حين أراد الإسهام مع صاحبيه الدكتور

بأنجد أمين. وعيد الحميد العبادى فى كتابة التاريخ الإسلامى إختار
لنفسه جانبا يحمده ويتقنه وهو جانب الحياة الادبية فى الإسلام .

وإذا كان الدكتور طه حسين لم يحدد المنهج فى تناوله للسادة
التاريخية على عادة ما يفعل المؤرخون فى كتاباتهم فلا بد من القيام بعملية
استنباط لهذا المنهج من كتاباته وبما كتب عنه من دراسات .

كلنا نعرف أن شخصية الدكتور طه حسين تميزت منذ البداية
بسمتين واضحتين ، فهو أديب فنان إلى جانب أنه ناقد حساس . ومعنى
هذا أن شخصيته تجمع فنية الأدب ، وحساسية النقد .

ولما كان التاريخ حسب التعريف القديم الصحيح هو فى مجموعه
علم من العلوم أو بالأحرى نوع من النقد والفن . فن الواضح أن
جانباً كبيراً لا يستهان به من إنتاج الدكتور طه حسين الأدبى العظيم
يبدخل فى نطاق التاريخ .

والحق أن ما كتبه الدكتور طه حسين أيام شبابه عن الشعر العربى
الجاهلى أو الإسلامى ، وعن بلاد اليونان القديمة فى مظاهرها الاجتماعية
والادبية والدينية ، أو ما كتبه بعد أن بلغ سن النضوج وخصه لأصول
الأدب العربى القديم وتطوره وما كتبه عن مشاكل التعليم والثقافة فى
العالم العربى المعاصر يعتبر فى جوهره نوعاً من التاريخ .

حتى ما جادت به قريحته من إبداع فى ذكرياته الحيمة والتي تضمنتها
أجزاء كتاب الأيام تعتبر نوعاً من التاريخ برغم أن إبداعه الفنى فى
كتاباتها يجعل القارئ ينسى أنه يقرأ صفحات من التاريخ .

والدكتور طه حسين إختار جانب الحياة الأدبية في الإسلام ، وهو الجانب الذى يجيده ويتقنه ، ولكنه برغم هذا كان مؤرخاً حين تناول بالدراسة السيرة النبوية فى كتاب « على هامش السيرة » ، وكان مؤرخاً بى ترجمته للخلفاء الراشدين الأربعة « أبو بكر وعمر وعثمان وعلي » ، وكان مؤرخاً أيضاً حين تناول بالدراسة المجتمع الإسلامى بعد الرسول بى كل من « مرآة الإسلام » و « الوعد الحق » .

وإذا توصلنا إلى أن الدكتور طه حسين مؤرخ فلا يبقى أمامنا إلا البحث فى تفاصيل أسلوبه ومنهجه كـ مؤرخ . فهو حين إختار الحياة الأدبية فى الإسلام فعنى هذا أنه يريد أن ينظر إلى التاريخ الإسلامى نظرة الأديب الفنان الذى تجذبه وتؤثر فيه الصورة الجميلة . ولعل هذا ما أراد قوله صراحة حين قدم الجزء الأول من هذه الإسلاميات وهو كتاب « على هامش السيرة » حيث يقول :

« إلى هذا النحو من أحياء الأدب القديم ، ومن أحياء ذكر العرب الأولين ، قصدت حين أهليت لفصول هذا الكتاب ولست أريد أن أخدع القراء عن نفسى ولا عن هذا الكتاب إقانى لم أفكر فيه تنكيراً ، ولا قدرته تقديراً ، ولا تعمدت تأليفه وتعليقه كما يعتمد المؤلفون ، إنما دفعت إلى ذلك دفعا ، أكرهت عليه أكرها ، ورايتنى أقرأ السيرة فتمتلئ بها نفسى ويخفق بها قلبى ، وينطلق بها لسانى ، وإذا أنا أمل هذه الفصول وفصولاً أخرى أرجو أن تنشر بعد حين .

فليس فى هذا الكتاب إلا تكاف ولا تصنع ، ولا محاولة للإجادة ولا اجتناب التعقيد ، وإنما هو صورة لسيرة طيحية صادقة لبعض ما أجد من الشغور حين أقرأ هذه الكتب التى لا أعادل بها كتباً

تجربى مهما تكن ، والتي لا اقبل قراءتها والانس اليها ، والتي لا ينقصر
حبي لها واعجابى بها ، وجربى كل ان يقرأها الناس .. »

هذه العبارة يحدد الدكتور طه حسين - ضمنها منهجه - في البحث
التاريخى . فمن يقرأه يدرك على الفور أنه أمام أديب مؤرخ .. يحس
في تصورهما يحس صورة ، هي من جوهر التاريخ لامن تفصيله ، وهي
لب ما في التاريخ الذى تحب أن تتمثله جميعاً ليكون لنا فيه جميعاً
الصورة المشتركة ، أما ما بعد ذلك مما تزخر به كتب التاريخ العامة فهو
للخاصة ولمن أراد مزيداً من علم ومزيداً من رأى .

والدكتور طه حسين كفتان مؤرخ لديه مقياس يقف بتاريخ
الأدب ودراساته بين العلم والفن ، بحيث لا يفرق مؤرخ الأدب في
العلم اغراقاً من شأنه أن يصيب بحوثه التاريخية الأدبية بالجفاف .

وبحيث لا يفرق في الفن اغراقاً من شأنه أن يفنى الشخصيات في
ذاته وشخصيته . بل هو يتخذ في تناوله المادة الإسلامية طريقاً وسطاً
بين العلم والفن ، بين التاريخ والأدب . . طريقاً تتفق فيه علوم اللغة
والصرف والنحو والبيان والتاريخ ومناهج البحث الأدبى في استكشاف
الظواهر وحقائق النصوص الأدبية . مع ما ينبغي له من الحب الدقيق
المرهف ، والذوق المذهب المعنى . بحيث تتجلى شخصيته فيما ينشأ
من أحكام وآراء ، وفيما يصور من مواطن الجمال الفنى في الآثار
الأدبية والتاريخية المختلفة .

وعلى هذا الأسس وضع د. طه حسين لنفسه ، ولمدرسته التى أخذ

حلالها ينشئون على مثاله، الأصول التي ينبغي أن تبدو عليها دراساتهم
وهي أصول ترد إلى جانبين :

١ - جانب على يتصل بفحص المادة التاريخية وتحقيقها واستنباط
دلالتها مع دقة التفسير والتعليل والتحليل ، ومعرفة الظروف التي أحاطت
بها والمؤثرات المختلفة التي أثرت في منشئها وبيان الصلات بينهم وبين
عظمتهم وبيئاتهم وعصورهم .

٢ - جانب فني يتصل بنقد هذه المادة التاريخية وتصوير شخصيات
أصحابها ، وما تحدث في نفس قارئها من لذة . وهو الجانب الذي يحيل
التاريخ إلى عمل أدبي يتمتع يلاذ العقل والشعور إذ ترى من خلاله خصائص
المؤرخ التسجيلي فشخصيته كأديب تبدو من خلال كتاباته للتاريخ حين
ينفث فيه من روحه وفكرته وفكرته ، ويجمله بأسلوبه ، ويلتقط
جوانب يطويها سرد المؤرخ التسجيلي .

وإلى جانب فحص المادة التاريخية ثم تقديما تبدأ عملية صياغتها من
جديد وهو حين يقوم بصياغة مادته يستخدم المنهج الاجتماعي ،
وبخاصة إذا كانت هذه المادة التاريخية حول أشخاص .

ونستطيع أن نستدل على منهج الدكتور طه حسين من عبارته . .
هذه التي كانت ضمن ما كتبه لتقديم قادة الفكر ، فهو يقول : «الفرد
ظاهرة اجتماعية ، وليس من البحث القيم العلى في شيء أن تجعل الفرد
كل شيء وتمحو الجماعة التي ألساته وكوته نحواً ، إنما السيل أن تقدر
الجماعة ، وأن تقدر الفرد ، وأن تجتهد ما استطعت في تحديد الصلة

بينهما وفي تعيين ما تطلبها من أثر في الآداب والآراء الفلسفية والنظم
الاجتماعية والسياسية المختلفة . . .

بهذا المنهج الذي بشر به الدكتور طه حسين عام ١٩٢٥ درس
الأدب العربي وأعاد تقييمه من جديد ، ثم درس المجتمع الإسلامي
ورجاله ، فقدم لنا « على هامش السيرة » في ثلاثة أجزاء ، « الفتنة
الكبرى » في جزئين ، « الشيخان » و « الوعد الحق » و « مرآة
الإسلام » .

على هامش السيرة

حين شرع الدكتور طه حسين في التأليف حياة الإسلام الأدبية
كان هدفه الأول هو تنقية المادة الإسلامية مما يتداخل معها من المبادئ
الأخرى من العلوم والفنون ، وتبسيط هذه المادة بالقدر الذي لا يفقدها
معناها ، وأخيراً تسهيل وصولها إلى متناول الأيدي بدلاً من تخزينها
في المكتبات ، لذلك نراه يقدم كتابه الأول « على هامش السيرة »
بقوله : « هذه مصحف لم تكتب للعالم ولا للمؤرخين . لأنني لم أرد بها
إلى العام ، ولم أقصد بها إلى التاريخ . وإنما هي صورة عرضت لي أثناء
قراءتي للسيرة فأثبنتها مسرعاً ، ثم لم أر بنشرها بأساً . ولعل رأيت
في نشرها شيئاً من الخير ، فهي ترد على الناس أطرافاً من الأدب
القديم قد افلحت منهم وامتعت عليهم ، فليس يقرأها منهم إلا أولئك
الذين اتبعوا لهم ثقافة عميقة في الأدب العربي القديم وانك لتاتمس
الذين يقرأون ما كتب الأندلاء في السيرة وحديث العرب قبل الإسلام .
فلا تكاد تغفر بهم » .

فالغرض إذن من كتابة الدكتور طه حسين للسيرة هو أن يقرب
هذه السيرة من خلال الأسلوب المبسط من الناس بعد أن باعت

الأساليب المعقدة بين السيرة والناس . والدكتور طه حسين لا يشك لحظة في قيمة ما سيقدمه من عمل بعد أن اكتشف أن الذين يقرأون السيرة من القلة بحيث يعد الإنسان نفسه ظافراً لو وجدهم في هذا الزمان الذي يقرأ فيه الناس لمعاصرين تشيع البساطة والسهولة في كتاباتهم . يقول الدكتور في نفس المصدر : « إنما يقرأ الناس اليوم ما يكتب لهم المعاصرون في الأدب الحديث بلغتهم أو بلغة أجنبية من هذه اللغات المنتشرة في الشرق ، يحدون في قراءة هذا الأدب من اليسر والسهولة ، ومن اللذة والمتاع ، ما يفريهم به ويرغبهم فيه » .

وتلك رسالة الدكتور طه حسين وزملائه عندما شرعوا يكتبون الحياة الإسلامية في جوانبها الثلاثة . . أن يقدموا هذه الحياة الإسلامية بأسلوب جديد ، ونظرة عصرية تتفق مع سمات هذا العصر ، حتى يستطيعوا جذب أكبر عدد من المثقفين إلى القراءة . . وخاصة تلك القراءة التي تهتم بالإسلام ديناً ودولة ورجالا . كانت مهمته أن يفري هذه المادة الموجودة في بطون الكتب والمثون والاسانيد وتقديمها بعد ذلك في أسلوب جديد يقرأه الجميع من الشباب وغير الشباب . وإن كان الدكتور طه حسين قد خص بالاهتمام الشباب على اعتبار أنهم الأمل المرتقب للبلاد حيث قال في معرض الحديث عن كتاب « علي هامش السيرة » ، فإذا استطاع هذا الكتاب أن ينجي إلى الشباب قراءة كتب السيرة خاصة ، وكتب الأدب العربي عامة ، والتماس المتاع الفني في محققها الحصبة فأنا سعيد حقاً ، موفق حقاً لأحب الأشياء إلى ، وآثرها عندي

وإذا استطاع هذا الكتاب أن يلتقي في نفوس الشباب حب الحياة
العربية الأولى ويلفتهم إلى أن في سذاجتها ويسرها جمالا ليس أقل روعة
ولا نفاذا إلى القلوب من هذا الجمال الذي يهدونه في الحياة الحديثة.
قال الدكتور طه حسين سعيد موفق لبعض ما أراد .

وإذا استطاع هذا الكتاب أن يدفع الشباب إلى استغلال الحياة
العربية الأولى وإتخاذها موضوعا قويا خصبيا لا للإنتاج العلمي في التاريخ
والأدب الوصفي وحدهما بل كذلك للإنتاج في الأدب الإنشائي
الخالص فهو سعيد موفق لبعض ما أراد .

وإذا استطاع كتاب على هامش السيرة أن يلقى في نفوس الشباب
أن القديم لا ينبغي أن يهجر لأنه قديم ، وأن الجديد لا ينبغي أن
يطلب لأنه جديد ، وإنما يهجر القديم إذا برىء من النفع وخلأ من
الفائدة ، فإن كان نافعا مزيدا فليس الناس أقل حاجة إليه منهم إلى
الجديد قال الدكتور طه حسين سعيد أيضا وموفق أيضا لما أراد .

وفي اعتقاد الدكتور طه حسين أنه لو قرب إلى الناس فهم تاريخهم
الإسلامي يكون قد أفاد وأثر ويكون بالفعل قد أحيا الأدب القديم .

وينوه الدكتور طه إلى أن أدبنا القديم يكفل للناس قدرة على
الوحي ، وقدرة على الإلهام ، ونفس الشيء في السيرة فقد ألهمت
الكتاب والشعراء في أكثر العصور الإسلامية ، فصوّروها صورا
مختلفة متفاوتة . وهو لذلك يمد لاستخدام الخيال في سرد بعض
الأحداث راجيا ألا يتضايق دعاة العقل .

ونمضي مع الأحداث على لسان الدكتور طه حسين التي يستند بعضها
أحاديثه عنها على التاريخ وينسج الخيال أكثر ما فيها . فهي كما يقول .

الدكتور طه حسين ليست كتابا في السيرة وإنما هي أثر من آثار قراءة
السيرة كما تلقتها روح طه حسين المبدعة وتصورت في خياله الخصب
المثقف .

وتدور أحداث د على هامش السيرة ، ما بين اليونان والشام
والعراق وفارس واليمن والجزيرة العربية ومصر والحبشة ومعا يمضي
ميلاد عظيم يتأهب له العالم ويسعى لرؤيته واستقباله ونيل الخلاص
على يديه . وسوف نرى شبانا يونانيين وثنين ما زالوا يلفظون سرا
بوثيتهم الآفلة بعد أن انتشرت المسيحية في بلادهم وأصبحت دين
القيصر والدولة وعامة الناس ، وسوف نرى شبانا مسيحيين يخرجون
من بلادهم بحثا عن الدين الجديد يلتمسونه فيما حولهم من بلاد وثقافات
ومنها هذه البلاد الصحراوية البعيدة التي لا يعرف سلطان القيصر طريقه
إليها ، فيصل بعضهم ويموت آخرون دون الغاية ، وسوف نجد مثلهم
شبانا عربا وثنين يخرجون من بلادهم إلى الشام وبيزنطة من أجل هذه
الغاية نفسها فيصبح بعضهم نصارى بيزنطيين ويعود بعضهم إلى الوطن
يشرحون بشيء من المسيحية حتى يقدر لهم أن يشهدوا الحق في ميلاده
العظيم .

ربما التقينا مرة أخرى دون أن ندري ونحن نتجول في ربوع الشام
والعراق بذلك الفتى الفارسي عبدا كهلا في يثرب ، وكان قبل استرقاقه
شابا تقيا عرف النصرانية فتصر وخرج من أصفهان إلى العراق .
والشام طلبا لليقين فإذا هو ينتقل بين التكنائس والأديرة والصوامع
فيتلذذ على أيدي قسس وراهبان يدلونه على مطلع النور في جزيرة .

العرب فيشد رحاله إليها مع تجار يقدرون به في الطريق ويبيعونه
 ليهودى من بنى قريظة في يثرب فيستعبد بها ويظل حتى يأتى محمد مهاجرا
 فيصبح من أقرب صحابته . وسوف نرى تاجرا اسكندرانيا يتنزه فرصة
 غضب القيصر لما لقيه مسيحيو نجران في اليمن في اضطهاد الملك اليهودى
 « ذى نواس » فيجوز أسطولا ليبحر به جنود التجاشى المسيحى حليف
 القيصر البيزنطى الى اليمن حتى يثاروا لإخوانهم في الدين ويفتحوا
 الطريق لتجارة الروم الى قلب الجزيرة العربية ، ويصل الى اليمن
 ويصحب جيش أبرهة الى مكة ليهدم الكعبة وهناك يرى مالم يكن
 يتصور ، يرى الطير الأبايل وهى تخطر الجيش بحجارة من سجيل
 فتجعله كعصف ما كول ، عندئذ يعلم أن لهذا البيت شأنا ويترك تجارتها
 ويتخلى عن ثروته ويدخل ديرا فى أطراف الشام على طريق مكة منتظرا
 ما سوف يكون من الأمر العظيم فى بلاد العرب ولم يكن يعلم بالطبع
 أن حدثا خطيرا قد وقع وهو فى مكة يشهد اندحار جيش أبرهة وأن
 صاحب الرسالة التى ينتظرها العالم قد ولد فى نفس العام ، غام القيل ،
 وسوف نستمع الى حديث « البناء » القبطى الذى شارك فى بناء الكعبة
 حين أعيد بناؤها على عهد محمد كما شارك فى البناء محمد نفسه حين وضع
 يده الخجير الأسود فى مكانه بالكعبة كما سنرى ونسمع كثيرين ممن
 عاصروا ميلاد الحق العظيم أو جاءوا قبله بقليل أو بعده بقليل ، وسنرى
 النبى الكريم منذ أن كان يتيمًا تعطف عليه أكرم الحواضن الى أن كان
 راعيا للغنم ، الى أن صدع بأمر الدعوة الإسلامية فلقى فيها عداوة
 المعادين وجسد الجاسدين ، وسنرى كيف أن النبى لا يلقى المعادين بماء

يكرهون ، ويدعوهم الى كلمة الحق ويأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، وحين يقدم المجتمع العربي القديم في الحجاز قبيل الدعوة المحمدية وفي أثنائها ، والصراع بين الحق والباطل ، والحرب بين الصلاح والفساد حتى يتم على يدى صاحب السيرة النصر ودخول الناس في دين الله أفواجا .

والدكتور طه حسين يروى لنا كل ذلك في أحاديث متفصلة بتباعد المدن والسنوات حتى تتجمع في النهاية خيوط أحاديثه وشخصياته في مكة أو في يثرب أو في غيرهما من المدن والبلاد التي شهدت ظهور الرسالة الجديدة أو كان لها شأن في تاريخها .

الفتنة الكبرى

حين تصدى الدكتور طه حسين للكتابة عن الفتنة الكبرى . . أول فتنة في الاسلام تلك التي انقسمت الدولة الاسلامية بعدها وقلت منقسمة حتى الآن . . عندما تصدى للكتابة عنها كان يحلم جيدا ان ادق فترة في التاريخ الاسلامي هي تلك الفترة التي تلت مقتل عثمان ابن عفان . ففيها انتهكت الحرمات ، وقضى فيها على سنة الخلافة الراشدة .

والباحث في قصة الفتنة الكبرى يقابل الكثير من الصعوبات والمراقيل لاختلاف وجهات النظر التي تناولت هذا الموضوع بالذات . فالتورخين القدامى والمعاصرين أراء متباينة في هذه الفتنة الكبرى . منهم مثلا من يستبد به الهوى لآل البيت وللأمام على فيناصره ويتعاطف معه ويكون ذلك على حساب المنهج العلمي الذي يتطلب من البحث دقة وموضوعية .

ومنهم من ينحاز إلى معاوية فينجي باللائمة على الإمام على لتخطيه
عن سياسة الفتح والشغاله بحروب داخلية في جسد المسلمين وفتح الباب
لكي تدخل الصفات والاحقاد والثورات في قلب الدولة الإسلامية
الفنية .

وويل الدكتور طه حسين هذا الميدان فكان المؤرخ المتعسف الذي
يعرض الأحداث مجردة عن كل شخصية أو هوى يقدم للقارئ مادة
جافة دقيقة موضوعية عن تاريخ هذه الفترة يشتى ملايساتها . . فهو
حين يتحدث عن شخصية عثمان رضى الله عنه أو على كرم الله وجهه
لا يكتفى بأن يقدمها كخلفتين للمسلمين دون دراسة الوسط الاجتماعي
الذي أدى إلى ما حدث في عهد كل منهما ، والذي انتهى بمقتلها
في النهاية .

ومنذ البداية نلاحظ أن الدكتور طه حسين لا يثقيد بالترتيب الزمني
في تاريخه للإسلام ولهذا نجد يعقب السيرة بكتابه « الفتنة الكبرى »
في عهد عثمان وعلى رضى الله عنهما . مع أنه كان ينبغي أن يعقبها بأبي
بكر وعمر رضى الله عنهما .

ويحدثنا الدكتور طه حسين عن الخلفتين اللذين حدث في عهدهما
انقسام الإمبراطورية الإسلامية انقساماً ما زال ماثلاً حتى اليوم ،
والذين ورثا عن سلفيهما أبي بكر وعمر أكبر إمبراطورية في التاريخ
ويحدثنا عن أكبر موقف مخرج واجبه خليفة لرسول الله وذلك حين
قتل ابن عمر ثلاثة انتقاماً لمقتل أبيه عمر بن الخطاب . والموقف المخرج
هو هل يقر الخليفة عثمان بن عفان هذا التصرف فيبيع دم المسلم أم .

لا يقره فيقتصر من ابن أمير المؤمنين المقتول ؟ ولا يجد عثمان خيرا من دفع دية من ماله الخاص حقا للدماء .

ثم يحدثنا حديثا مستقيضا عن نظام الحكم في الدولة الإسلامية والذي أسماه « بالنظام العربي المبتكر » وهو لم يكن بحال من الأحوال « نيوقراطيا » ولا « ديمقراطيا » ولا « فرديا » ولا « ملكيا » أو « قيصريا » .

كذلك يحدثنا عن أول فتنة في الإسلام وأول معارضة ، وعن مقتل عثمان رضي الله عنه ، ويقرر أن مقتل عثمان كان جريمة ، وكان فتنة كبرى بين المسلمين اختصم لها فريق واتصرت لها فريق وتبع عن هذه الحسومة ما لا يزال يفرق شمل المسلمين الى يومنا هذا .

وكانت هذه الفتنة الكبرى في رأى الدكتور طه حسين أمرا لا مفر منه سواء أكان الخليفة عثمان أو غير عثمان . لأنها لم تكن مسألة عثمان رضي الله عنه ، وإنما كانت مسألة العدل الاجتماعى بين الرعية التى يتولى الرعاة أمرها .

ان الجزء الأول من الفتنة الكبرى وهو الخاص بعثمان بن عفان ليس تاريخا لولاية عثمان أو مقتله بقدر ما هو دراسة لنظام الحكم الإسلامى وعناصره وبيان لاستغلال النفوذ الذى حازه الخليفة عمر ابن الخطاب . فهى إذن ليست صورة لفرد وإنما هى صورة متكاملة للبراهل والتيارات التى كان يوج بها عصر الخليفة الشهيد . وهذا هو ما يعنيه الدكتور طه حسين من تطبيقه منهجه الاجتماعى فى الكتابة الإسلامية .

ويغيب مقتل عثمان والمصحف بين يديه والشوارع فى داخل الدار وخارجها صورة رالمة . : والصورة لا تعزل كثيرا بلى كرم الله وجهه . .

لا تحفل به كرجل الساعة . . . وانما تهتم هذه الصورة بأمر المسلمين
بعد هذه المحنة .

وكيف أن هؤلاء المسلمين يواجهون مشكلة الخلافة من ناحية ،
ومشكلة استقرار نظام الحكم من ناحية أخرى وهو حين يحدثنا عن
هاتين المشكلتين يقول : « واجه المسلمون إثر قتل عثمان رحمه الله
مشكلتين من أخطر ما تعرض لهم من المشكلات منذ خلافة أبي بكر »
إحداها تتصل بالخلافة نفسها والثانية تتصل بإقرار نظام الحكم فقد
أسس المسلمون يوم قتل عثمان وليس لهم إمام يدبر لهم أمورهم ويحفظ
عليهم نظامهم وينفذ فيهم سلطانهم ويقيم فيهم حدود الله ويرعى بعد
هذا كله أمور هذه الدولة الضخمة التي أقامها أبو بكر وعمر ، وزادها
عثمان سعة في الشرق والغرب . فهذه البلاد التي فتحت عليهم ولم يستقر
فيها سلطانهم بعد أن كانت في حاجة إلى من يضبط أمرها ويحكم نظامها
ويبعد حدودها التي لم تكن تثبت إلا لتغير لاتصال الفتح منذ نهض
أبو بكر بالامر إلى أن كانت الفتنة وشغل المسلمون بها أو شغل فريق
من المسلمين بها عن الفتوح .

ولا شك أن مقتل عثمان بن عفان قد اعتبر صدعا في جسم الأمة
الإسلامية والمشكلة هي كيف يرأب هذا الصدع بما يحقق للمسلمين
وحدتهم واتفاق كلمتهم ؟ هذه هي المشكلة الحقة . وهي أول ما يقابل
على بن أبي طالب كرم الله وجهه بعد توليه الخلافة حتى أن المسلمين لم
يستقبلوا خلافة على بمثل ما استقبلوا به خلافة عثمان من رضى النفوس
وابتهاج القلوب واطمئنان الضمائر واتساع الأمل وانبساط الرجاء
ونما استقبلوا خلافتهم كثير من الوجوم والقلق والإشفاق واضطراب

التفوس واختلاط الأمور ، لا لأن عليا كرم الله وجهه كان خليقا أن
يشير في نفوسهم وقلوبهم شيئا من هذا بل لأن ظروف حياتهم إقد
اضطرتهم الى هذا كله اضطرارا .

وعمد الأدب العربي يصور لنا موقف المسلمين غداة تولية علي بن
أبي طالب الخلافة تصويرا جيلا مدعما بالأسباب المقتضى فيقول :

« ليس غريبا إذن أن يستقبل المسلمون خلافة علي ووجوههم
عابسة وقلوبهم خائفة ونفوسهم قلقة ، ويزيد في هذا العيوس
والخوف والقلق أن الثائرين الذين قتلوا عثمان كانوا ما يزالون
مقيمين بالمدينة متسلطين عليها . حتى كان الخليفة الجديد ومن بايعه
من المهاجرين والأنصار لم يكونوا في أيديهم إلا أسارى وآية ذلك أن
الخليفة لم يستطع أن يخفى في تحقيق ما أصاب عثمان وما أصاب المسلمين
من كارثة الفتنة لأنه لم يجد القدرة على هذا التحقيق وكان المسلمون
من أهل المدينة يعرفون مكان العمال الذين أمرهم عثمان على الأنصار
ويقدرون أنهم جميعا أو أن بعضهم على الأقل سينكرون الخلافة
الجديدة ويجادلون الخليفة في سلطانه . . . غضبا لعثمان الذي ولاهم ،
وكانوا يخافون من هؤلاء العمال بنوع خاص معاوية بن أبي سفيان
عامل عثمان على الشام » .

وتمر الأحداث حادة مثيرة ، فالخلافات مستمرة بين علي ونصروه
وأولهم معاوية بن أبي سفيان ذلك الذي قدر الناس أنه لن تستقيم بينهما
الأمور في سر ولين وتكون النهاية الحزينة بقتل رابع الخلفاء
الراشدين كما فعل ثالثهم من قبل وتنتهي الخلافة الراشدة وتنتهي هذه
الفتنة التي شبت نارها في المدينة سنة خمس وثلاثين بقتل عثمان بن عفان
إلى هذه المرحلة من مراحلها بعد أن اتصلت ثلاثين عاما وبعد أن
أثارت من الخطوب الجسام وبعد أن سفك فيها ماسفك من الدماء

وأزهد في ما أزهق من النفوس وانتكح فيها ما انتكح من الحرمات
وقضى فيها على سنة الخلافة الراشدة ، وتفرق فيها المسلمون شيعة
وأحزابا ، وأسس فيها ملك عفيف لا يقوم على الدين وإنما يقوم على
السياسة والمنفعة ، وكان يظن حين استقام أمر هذا الملك لمؤسسه عشرين
عاما أنه سيمضي في طريقه وأدعا مملكتنا مستقرا في بني مغيان دهرنا
على أقل تقدير ولكنه لم يستقر فيه إلا ريثما تحول عنه .

ثم لم يتحول عنهم في يسر ولين لأن الفتنة لم تقف بموت يزيد
ولمّا قطعت مرحلة من مراحلها ثم استأنفت عنفها وشدت بعد موت
يزيد ، فعرضت المسلمين ودولتهم لخطوب ليست أقل جسامة من
الخطوب التي حدثت قبل ذلك .

وقد أصبح للمسلمين مثل بعينه من هذه المثل العليا الكثيرة التي
دعا إليها الإسلام وجعلت الفتنة تدور حول هذا المثل الأعلى لتبلغه
فلا تظفر بشيء مما تريد . وإنما تسفك الدماء وترهق النفوس وتنتكح
المحارم وتفسد على الناس أمور دينهم وديارهم وهذا المثل الأعلى هو
العدل الذي يملأ الأرض وينشر فيها السلام والعافية ، والذي تقطعه
من أجله أعناق المسلمين قرونا متصلة دون أن يبلغوا منه شيئا حتى
استيأس من قربه . بعض الشيعة ولم يستيأسوا من وقوعه فاعتقدوا أن
إماما من أئمتهم سيأتي في يوم من الأيام يملأ الأرض عدلا كما ملئت
جورا .

الشيخان

منذ البداية وضح الدكتور طه حسين أن في الأحداث عن الشيخين « أبو بكر » و « عمر » وفي الله عنهما لن يكون فيه إجميد يسبق إليه ، فما أكثر ما كتب الإمام والمحدثون عنهما ، وما أكثر ما كتب المستشرقون عنهما أيضاً .

كذلك الدكتور طه حسين ، كتب عن الشيخين جرياً وراء تفصيل تاريخ الفتح في عصرهما ، ولا عن معجزة انتصار المسلمين على الروم وقتلهم على الفرس وإقامة أكبر إمبراطورية . . . لم يقصد إلى هذا أيضاً . أن الذي يقصده الدكتور طه حسين في تقديمه للشيخين هو أن يعرف شخصية كل منهما كما تصورهما الأحداث التي كانت في عصرهما وكما يصورهما هذا الطابع الذي طبعت به حياة المسلمين من بعدهما ، والذي كان له أعظم الأثر فيما خضعت له الأمة العربية من أطوار وما نجم فيها من فتن .

والدكتور طه حسين يصور لنا شخصية أبي بكر كما تصورهما الأحداث ويقدمه أمام أعظم محنة تقابل الإنسان . وهل هناك محنة أكبر من أن يموت محمد صلى الله عليه وسلم . ويكون أبو بكر هو المستول بعده صلى الله عليه وسلم عن أمر المسلمين . لقد خرج أبو بكر من هذه المحنة دون أن تضطرب لما نفسه ودون أن يجد الضعف أو الريب إلى نفسه سبيلاً ، وعرف كيف يرد الصادقين من المؤمنين إلى أنفسهم أو يرد أنفسهم إليهم . حين تلا عليهم هاتين الكريمتين وهما قول الله عز وجل في سورة آل عمران :

« وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فان يضر الله شيئا . فستجزى الله الشكر كرام » .

وقوله سبحانه وتعالى في سورة الزمر :

« انك ميت وانهم ميتون » .

فأى كارثة ومحنة يصادفها إنسان بعد موت رسول الله واضطراب الأحوال بعده ؟ ! ولا أدل على ذلك من أن عمر رضى الله عنه شك في ذلك . . ولم يصدق بأن محمداً صلى الله عليه وسلم مات ، وأن بقية الصادقين شكوا أيضاً ، وأن من كان يعبد الله كفر . وارتد عن دين الله . كل هذا وأبو بكر ثابت الجنان قوى الإرادة فكيف استطاعت طبيعته أن تثبت أمام هذه الكارثة ؟

ويجيبنا الدكتور طه حسين في كتابه « الشيخان ، بقوله : « لاجواب على هذه الأسئلة إلا ما ذكرته آنفاً من أنه كان الصديق ، فهو أول من أسلم من الرجال ، وكان إسلامه صفواً خالفاً قوامه التصديق العميق والإيمان الخالص من كل شائبة والاطمئنان الصادق السمع الى كل ما يحدث به النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم إثاره النبي على نفسه في كل موطن ثم البلاء الحسن كلها جد الجد واحتاج النبي أو المسلمون الى هذا البلاء . . . » .

ويحدثنا الدكتور طه حسين عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنيقدمه لنا في إسلامه وكيف أن هذا الإسلام كان كسب للمسلمين ، ويقدمه لنا في جاهليته وكما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتمنى أن يدخل

إلى خيرة الإسلام أحد العمرين : عمر بن الخطاب أو عمر بن هشام ،
ويقدمه لنا في جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف أبلى
بلاء حسنا ، ثم يقدمه لنا يوم مات أبو بكر وتولى الخلافة من بعده
ومواجهته لأولى المشكلات وهي مشكلة الفتوحات ، ويقدمه لنا في
عدله وفي إيمانه ثم مقتله على يد هذا الأعجمي .

ويرسم لنا الدكتور طه حسين صورة للخليفة عمر بن الخطاب
فيقول : « لم يعرف المسلمون خليفة أو ملكا بعد عمر جعل بيت المال
ملكاً للمسلمين ينفق منه على الجيوش المحاربة ، ويعين منه من احتاج
إلى المعونة ويوفر ما يبقى منه ليشيعه بين المسلمين ، رجالهم ونساءهم
وأطفالهم ، يأخذون منه أعطياتهم في كل عام ، تسعى إليهم هذه
الأعطيات دون أن يتكلفوا مشقة في طلبها سواء في ذلك منهم القريب
أو البعيد . وقد رأيت أنه كان يحمل بنفسه المال إلى البادية الغربية من
المدينة فيعطيه للناس في أيديهم وقد رأيت كذلك أنه في عام الرمادة
كان يحمل الطعام على ظهره ويسعى به إلى الأعراب النازلين حول
المدينة وربما طبخه لهم بنفسه ، ولم يعرف المسلمون ملكا أو خليفة
بعده . . . عنى بحماية الدمين والرفق بهم في أمرهم كله كما عنى بهم عمر .

ثم لم يعرف المسلمون خليفة أو ملكا بعده . . . عنى بأمر الدين
 وإقامة الحدود وتأديب الناس في الصغير والكبير من أعمالهم وعلم
المسلمين دينهم رفيقا بهم حريصا على أن تستقيم لهم أمور دنياهم وعلى
أن يحسنهم ما يؤخذون به في آخرتهم ما استطاع إلى ذلك سبيلا فعل
هذا كله حتى بلغ منه ما لم يبلغ الخلفاء والملوك في الإسلام وفي الأرض .

التي لم تبسّم فلسفياً نعرف اليوم بلداً يوفر فيه الرزق على الناس من يذت المال أو من خزانة الدولة دون أن يمنحهم ذلك من العمل لأنفسهم وللناس ، ومن التزيد في الكسب والتوسع في الغنى

والدكتور به حسين في تقديمه للشيخين شاء أن يقدم للقراء شيئاً جديداً لم يسبقه إليه أحد وهو بيان الجوانب والمميزات الهاتين الشخصيتين كما تصور سيرتهما والأحداث التي وقعت في أيامهما ويحلون لنا أيضاً الأسلوب الذي اتبعه كل من الخليفين في سياسة الحكم وتدير شؤون الدولة وإقامة العدل والمساواة والحرية الأمر الذي يجعل هناك صعوبة لمن يجيء بعدهما في الخلافة . ثم يستخلص من هذا الأسلوب معالم شخصيته كل منهما على ما رأينا واضحة قوية تدعو إلى الإعجاب .

مرآة الإسلام

وفي كتابه « مرآة الإسلام » يقدم لنا صورة أخرى مؤداها أن الإسلام كان ولا يزال دين الأحنيفة السمحة والفطرة السليمة ، أتى به الرسول الكريم من عند الله عز وجل لينخرج الناس من الظلمات إلى النور بأذن ربهم إلى صراط العزيز الحكيم . ولقد بهر العربي ما يشيع في هذا الدين من روح العدالة والتسامح وما يتأز به من بساطة المنطق التسليم وروحة الحق الواضح ، وما يفسر به الحوادث والأمر الكونية من صانع ووضوح ثم ما يرشد به الناس فيما يتعلق بحياتهم وطرق معيشتهم من هدى وعام وما يمنع بهذه الأمور عن ملوك تبعث في النفس الرضى وتدفعها إلى العمل المنتج . هذا هو مصدر عظمة الإسلام وسرها يكمن فيه من قوة . .

ولهذا الدين صول . وأولى هذه الأصول القرآن والثاني الحديث . وهناك علاقة بين الأصلين يمكن أن توضح في هذه العبارة التي يقولها

الدكتور طه حسين في كتابه «مرآة الإسلام» وهي أن القرآن يذكر
الركوع والسجود ولكنه لا يحدد الركوع والسجود في القرآن. تجدينا
دقيقاً فليس بد النبي من بيان ذلك كله بالعمل والقول جميعاً ، فهو يقيم
الصلاة للناسخين ويأمرهم أن يصبحوا صليحهم وأن يقفوا حين يقوم
ويركعوا ويسجدوا ويجلسوا حين يركع ويسجد ويجلس ، وهو عليهم
ما يقرءون في صلاتهم وما يقولون في السجود والركوع والجلوس
وقل مثل ذلك في محلات القرآن كلها ، وهي كثيرة وكان النبي إذن
مفسراً للقرآن بقوله وعمله وكان منبئاً للناس بما يلقى الله في قلبه من العلم
بما ينبغي لهم وما يجب عليهم وما يجب أن ينتهوا عنه .

وعلى هذا الأساس الذي وضعه الدكتور طه حسين وجبت دراسة
القرآن والسنة على اعتبار أنهما مصدران من مصادر الدين الإسلامي .
والكتاب يحدثنا عن القرآن وإعجازه وعن أن القرآن كلام لم
تسمع العرب مثله قبل أن يتلوه النبي فهو في صورته ليس شغراً لأنه
لم يجر في الأوزان والقوافي والخيال على ما جرى عليه الشعر ، إنه
يتحدث إلى الناس عن أشياء لم يتحدث إليهم بها أحد من قبله . يتحدث
عن التوحيد فيحمده ، وعن الشكر فيقدس ، ويتحدث عن الله فيعظمه
ويصف قدرته التي لا أحد لها وعليه الذي لا غاية له وإرادته التي لا ترد
وخلقته للسموات والأرض وما فيهن من يعير الأشياء وخطرها .
ويدعو الناس إلى عبادة الله الواحد القهار .

والأصل الثاني هو السنة وهي كل ما ثبت من سنة بمحمد صلى الله

عليه وسلم قولا وعملا يعتبر خلاصة تبشيره وإذاره وشهادته ودعوته
إلى الله .

والدكتور طه حسين أوضح الفرق بين أحكام القرآن وأحكام
الهيئة لكل قواعده وتشريعاته . على أن القرآن في نفسه باق على
الذهر لا يضره أن يختلف المسلمون في فهم نصوصه أو في تأويلها ،
وأما الأحاديث فكان أصحاب النبي يتشددون في رواية الأحاديث
عن النبي بل كانوا لا يقبلون حديثا عن النبي إلا بعد أن يشهد
الثان من المسلمين بأنهما سمعاه أو شاهداه .

الوعد الحق

وبعد أن الدكتور طه حسين عن بعض المتقدمين في الإسلام . .
من هذه الصفة الممتازة التي قامت على اكتافها الدعوة الإسلامية ،
وهؤلاء المستضعفون في الأرض الذين جاء الإسلام فنزع فيهم من
دوحه وأشعرهم بكيانهم الإنساني الكريم الذي لا يتأثر ببياس
وجه أو سراده ، ولا يخضع لنظام جائر . . الإسلام الذي وعد بأن
يقيم السدود بين الأحرار والعبيد . . نعم العبيد الذين علمهم
الإسلام معنى الحرية ومعنى الكرامة الإنسانية فلم يفرق بين الناس
بشرى . . بل ولا لجاء منبت وإنما ميز بين النفوس بما قدمت من خير
أو قدمت من شر ، ومن هؤلاء الرجال الذين وعدهم الله ذلك الوعد
الحق «عمار بن ياسر» و «بلال بن رباح» و «صهيب بن سنان» .
وفي هذا الكتاب يقدم الدكتور طه حسين تليلا لهذه الشخصيات ،
وجهادهم في سبيل الأمة دعائم الحق ، وأعمالهم من أجل نشر
الدعوة . . واتصاتهم بالرسول وبأخلائه الراشدين من بعده ،
وعظائمهم للإسلام في أعوامه الأولى . فضلا عن جوانب كثيرة من
أخلاقهم وعلاقاتهم بالآخرين ومواقع كل واحد منهم وهل هو حقا في
مكانه السليم أم لا .

والكتاب يعرض لنا بشيء من الاعتزاز كيف أن الإسلام يتقدير
رجاله . . يتساوى في هذا التقدير العربي وغير العربي . . لا فرق بين
هذا وذاك إلا بالتقوى .

فما هو صهيب الرومي يصبح إماماً للمسلمين يصلي وراءه الجميع بمن
كانوا أرقاء وسادة قدماء بعد أن سوى الإسلام بين الجميع .
ويصبح عبد الله بن مسعود أميراً لبيت مال المسلمين في الكوفة .
ويخرج بلال إلى الجهاد في عهد أبي بكر ويقيم في دمشق حتى
يلقى ربه .

ويضجع عمار بن أبي بكر أميراً للكوفة ، ثم يعود إلى المدينة حتى
تقتله الفئة الباغية .

الفصل الثالث

إسلاميات . . أحمد أمين

حين اختار أحمد أمين لإسلامياته ..
دراسة الحياة العقلية في الإسلام . .
كان يعلم مآلها أنه سوف يكتب
للناس فلسفة ، فالنظرة بالعقل إلى
العقل هي الفلسفة بعينها .

لكن إسلامياته حين انتشرت أثبتت
أن الفكرة المهيمنة لا يتعين أن تكون
ملفوفة في رداء من الغموض ، وأن
دقة التفكير تتعارض مع روعة الأسس
وعبق الشعور .

إسلاميات

أحمد أمين

في تقديمه لأجزاء الأول من كتاب « خدمتي الإسلام » قال الدكتور أحمد أمين (لعل أصعب ما يواجهه الباحث في تاريخ أمة هو تاريخ غفلها في نشوئها وارتقائه ، وتاريخ دينها وما دخله من آراء ومذاهب ، ذلك أن مدار البحث في المسائل المادية وما يشبهها واضح محدود وما يطرا عليها من تغيير ظاهر جل . أما الفكرة إذا حاولت أن تعرف كيف نبتت ، وكيف نمت وما العوامل في إيجادها ، وما العناصر التي غذتها وما الطراديء التي طرات عليها فمدلتها أن صقلتها . أعياك ذلك ، وباع منك في استخراج الجهد ..)

هذه الكلمات السريعة يحدد لنا أحمد أمين منهجه في دراسة الحياة العقلية عند المسلمين منذ نشأتها حتى القرن الرابع الهجري وهو الجانب الذي اختاره للدراسة .

وعلى هذا فالدكتور أحمد أمين يحل بعقله العقلية الإسلامية في نشوئها وتطورها .

وهذا التحليل اقتضى منه الرجوع إلى العوامل الدينية المستمدة من الإسلام ، والعناصر الدخيلة على المسلمين من الحضارة الفارسية والهندية ، ومن الفلسفة اليونانية وكيف تفاعلت هذه العوامل كلها في بوتقة واحدة . . هي الحضارة الإسلامية .

أساس الفكرة إذن عند أحمد أمين هي أن الشرق يمتاز بظاهرة قوية أثرت تأثيراً قوياً في حياته ، وصبغت تفكيره بصبغة غلبت على جميع أنظمته . . ذلك هو الإسلام الذي انتشر من أقصى الشرق في الهند إلى أقصى الغرب في الأندلس ، فإذا شئنا أن نعرف ما كان لنا

وما ينبغي لنا أن يكون . . فليتنا أن نرجع إلى تلك الأصول الإسلامية
للتبين الأسس التي قامت عليها والعوامل التي أدت إلى قيامها .

ولما تيسرت للدكتور أحمد أمين هذه المادة الإسلامية التزم في
بحثها بثلاثة أبواب كأن يفصلها عندما يتناول هذه المادة وما وراءها
من عقلية ، وهذه الأبواب الثلاثة هي : الناحية الاجتماعية ، ثم العقلية ،
ثم الدينية .

والقارئ لكتب أحمد أمين في الإسلام لا يجد عناء في البحث عن
هذه الأبواب الثلاثة متميزة في كل جزء من أجزاء إسلامياته .

فإذا شئنا أن نعرف العقلية — على طريقة أحمد أمين — فلا بد
أن نعرف تاج هذه العقلية وهو الدين وأدواتها التي تبرزها وتحقق
وهي العلوم المختلفة ، وحياتها وروحها وهي المراكز الاجتماعية التي
نمت فيها وترعرعت .

ويعني آخر فإن العقلية الإسلامية في نظر أحمد أمين أشبه ما تكون
بالنهر الجاري المتدفق . . الحياة الاجتماعية روافده ، والحركة العلمية
بجراه ، والدين مصبه وغايته . وتجد تطبيق هذه الفكرة بوضوح في
« فجر الإسلام » ، ومفصلة في « ضحى الإسلام » ، وأشد تفصيلاً في
« ظهر الإسلام » .

وعلى هذا النحو يكشف لنا أحمد أمين الحياة العقلية في الإسلام
من جميع أبعادها ، ويفتح للباحث أبواباً على مضاربها كي يغدو
ويروح إلى كنوزها التي كانت تتوارى عن الأنظار بل التي كانت
تتمتع على إقتناعاً . وكل ذلك بفضل ملكاته العقلية التي استلقت منها

بشخصيته العلمية بخصالها الفذة . وأولى هذه الخصال تعمقه للثقافة
القديمة والحديثة . تعمقها إتاحة له كلها درس فكرة أقتنها فيها وقتها
ونقدا دقيقا ، وكأنه لا يريد أن يترك فيها بقية .

وخصلة ثانية هي بخصلة التعميم والتنظيم فقد كانت لديه قدرة غزيرة
على استخلاص الأفكار السكية التي تجمع الجزء إلى الجزء وتضم
العنصر إلى العنصر فإذا الكل يستوى قائما ، وإذا الفكرة تتبل
واضحة . وهو لذلك دائم التحول من الجزئيات إلى السكيات . ولا يزال
يلازم بين ما يصل إليه من السكيات في الموضوع الواحد حتى يتكون
له فصل ، وما يزال يلازم بين الفصول حتى يتكون له باب ، وما يزال
يلازم بين الأبواب حتى يتكون له كتاب . ومن ثم يبدو التماسق واضحا
فيما يؤلفه . إذ يحسن تصنيف الأفكار كما يحسن ترتيب الفصول
والموضوعات ترتيباً دقيقاً بحيث يعمها الاستواء . والتناسق فلا نشاز
ولا اضطراب ولا طغيان لفصل على فصل أو لفكرة على فكرة مع
الوضوح التام ، ومع ضرب من المنطق الحاد الذي يشفع بالقدرة على
التحليل ، وهي قدرة بدأها في الأزهر والقضاء الشرعي ونهاها في
الجامعة وعلى ضوء ثقافته الحديثة .

وخصلة ثالثة هي خصلة الحرية العقلية فهو يجهر بالحق في صراحة
وبدون مواربة وبدون أى تكلف ، يجهر به في كل ما يمس الحياة دنيا
ودينا . ومن خير ما يصور ذلك عنده موقفه من المعتزلة . فقد كان
ينصرهم دائماً ويشيد بهم دائماً ، ولكن ذلك لم يستر عنه معايبهم ، قضى
بشرحها شرحاً واسعاً ، شرح العالم المستبصر ، بل شرح العالم الحر
الفكر الذي لا يحفل إلا بالحق وحده فهو يعيش له ويعيش به ويملكه

إعلاناً خفياً لا غرض فيه ولا خفاء : وكذلك كان شأنه مع الشيعة .
فقد أجد نفسه في تصوير عقيدتهم بكتابيه « لجر الإسلام » و « راحوا
يعلمون عليه حرباً شعواء » ولكن هذه الحرب لم تصرفه في كتابه الجديد
« ضحى الإسلام » عن آرائه القديمة . بل لقد منحنى يثبتها ويثبت معها
تقدماً جريئاً إذ اعتقد أنه حينما يتول الحق ، لا يخشى فيه لومة لائم .
ورثمة خصلة أخرى تتصل بهذه الخصلة ، هي عدالته في الحكم على
الأشخاص والآراء عدالة ملؤها النزاهة . وهي عدالة اكتسبها نظرياً
في مدرسة التمسك الشرعي وفي أثناء درسه للأخلاق ، وعملياً حين
اشتغل قاضياً ، وتولى الحكم في القضايا الشخصية ، ونحن لا نترؤه
في « ضحى الإسلام » وفي غيره من مصنفاته حتى نحس كأنما نصب بين
يديه موازين عادلة لاتحيد يميناً ولا شمالاً بتأثير هوى أو عصبية ،
وهي موازين شديدة الحساسية ، تزن كل رأى مهما دق وكل فكرة
مهما صغرت ، وهي لذلك تتيح له سلامة الحكم وصراب النقد ،
فأحكامه ونقده جميعاً لا تشوبهما شائبة من ضعف أو عرج أو نقص
بل هو دائماً رائده التحري والدقة والاحتياط والإنصاف والاعتدال
إلى أقصى حدود الاعتدال .

ورثمة خامسة في أحمد أمين تضم إلى الخصال السابقة ، هي
الطموح إلى تحقيق المثل الأعلى في البحث والدراسة ، وهي خصلة
دفعته دفعا إلى كفاح علمي عنيف استهلكه بتثقيف نفسه ثقافة عميقة
بالمعرفة القديمة والحديثة والفقه بمناهج القدماء والمحدثين جميعاً . ثم
منحنى يتفق أيامه في دراسة الحياة العنصرية الإسلامية باذلاً كل ما يملك
من قوة وجهد متنوعاً بكل ما يستطيع من صبر وجهد : احتمالات من

ضروب المشقات ماتوء به الحصبة أو أولو القوة . إذ كان الطريق العلمى إلى تلك الحياة مليئاً بالعقبات والصعاب ، فما زال يقهر كل عقبة ويدلل كل صعوبة ، حتى استقام له الطريق بهذا واضع المعالم .

وبهذه الخصال جميعاً استطاع أحمد أمين أن يقدم كتبه فى الإسلام على كل من يعنون بدراسة الفكر العربى الإسلامى فى قرونه الأربعة الأولى سواء فى يثبات العرب أو يثبات المستشرقين وأن يملأ قلوبهم إعجاباً به إذ جلا ذخائر هذا الفكر وكنوزه تجلية دقيقة، تجلية تشهد له بالبصيرة النافذة والأداة العلمية الكاملة فى جمع المواد واستقصائها واستخلاص معانيها ، مع طول النظر ودوام التقيب ، فضلاً عن التحليل الدقيق والنقد النزيه .

* * *

بهذه الروح العلمية كتب أحمد أمين كتبه فى الإسلام وهى :
« فجر الإسلام » و « ضحى الإسلام » فى ثلاثة أجزاء و « ظهر الإسلام » فى أربعة أجزاء و « يوم الإسلام » و « الفتوة والصعلكة فى الإسلام » و « هارون الرشيد » وأصبحت من المصادر الأساسية التى لا يستطيع أى باحث الاستغناء عنها وخاصة فيما يختص بالحياة العقلية أو الفكرية فى الإسلام .

والآن وبعد أن تعرضنا لمنهج أحمد أمين فى البحث الإسلامى يحسن بنا المرور ولو سريعاً على ما كتبه .

فجر الإسلام

يحدثنا الدكتور أحمد أمين في كتابه « حياتي » عن تجربته في أول كتاب في إسلامياته وهو في نفس الوقت أول كتاب صدر بعد الاتفاق على إعادة كتابة التاريخ الإسلامي وبعد أن يذكر اتفاقه مع الدكتور طه حسين والأستاذ عبد الحميد العبادي على دراسة الحياة الإسلامية من نواحيها الثلاث يقول : « فأخذت أحضر الجزء الأول الذي سمي بعد ذلك — فجر الإسلام — وصفت فيه ما يقرب من ستين فرسمت منهجه ورتبت موضوعاته ، وكنت إذا وصلت إلى موضوع أجمع مظاهره في الكتب ، وأقرأ فيها ما كتب عن الموضوع وأمعن النظر ، ثم أكتبه مستبدلاً بالنصوص التي عثرت عليها حتى أفرغ منه وانتقل إلى الموضوع الذي بعده وهكذا . وكانت أكثر الأوقات فائدة الأجازة الطويلة التي تبلغ أكثر من خمسة أشهر ، إذ كنت أجمع الكتب التي يظن أنها تبحث في الموضوع وأحملها على دفعتين أو ثلاث إلى مائدة وضعتها في حديقتي خلف بيتي في مصر الجديدة وأبدأ العمل في الساعة الثامنة صباحاً وأجلس على كرسي أمام الكتب أقلبها وأستخرج نصوصها وأستخلص من كل ذلك ما أكتبه إلى ما بعد الساعة الواحدة في جلسة واحدة أنسى فيها نفسي وأنسى كل شيء حولى ، وهكذا أفعل في أيام العمل التي لا يكون فيها دروس في الجامعة حتى ينتهي الجزء ، وقد تم هذا الجزء الأول من فجر الإسلام في آخر عام ١٩٢٨ ، ولقد لقيت من حسن استقبال الناس لهذا

الجزء ، وتقديرهم له واهتمامهم به نقداً وتقريظاً ما شجعني على المضي في هذه السلسلة .

بهذا الأسلوب من العمل الجاد المضني كتب أحمد أمين كتابه « فجر الإسلام » الذي يعتبر نقطة البداية في مشروع كتابة الحياة الإسلامية وقد قصدت أن أنقل تجربة المؤلف بلسانه حين كان يقوم بكتابة هذا العمل العظيم . وقد حدثنا الدكتور طه حسين عن هذا العمل بالذات وعن صاحبه وعن المجهود الشاق الذي بذل في تأليفه فقال وكأنه يعترف بما لهذا الفكر العظيم من دور في بناء هذا المشروع .

« أشهد بأن زميلي — أحمد أمين — قد ينهض بهذا العبء في درس الحياة العقلية العربية كأحسن ما ينهض الرجل ذو الضمير العلى الحى بعبء من الأعباء ... »

وكتاب « فجر الإسلام » يتناول مرحلة العصر الإسلامى الأول وفيه تدليل لكل ما يعترض الباحث في التاريخ الإسلامى من صغاب تصور الجوانب المختلفة للحياة العقلية في عصر صدر الإسلام والعصر الأموى سواء الدينية أو العلمية أو الاجتماعية وهو نفس الأسلوب الذى أخذ أحمد أمين نفسه به في دراسة الإسلاميات .

والحق أن الدكتور طه حسين قد لخص أسلوب الدكتور أحمد أمين في تقديمه لكتاب فجر الإسلام بقوله :

« أخذ أحمد أمين نفسه بمناهج البحث في درس الحياة العقلية للإمامة

العربية إبان القرن الأول للهجرة فأنتهى إلى نتيجتين كلتاهما قيمة حقاً :
الأولى أنه أظهر هذه الحياة كما كانت معقدة ملتوية ولكنها قوية
أشد قوة ممكنة ، خصبة أشد خصب ممكن ، بعيدة كل البعد عما يظن
الناس من هذه السذاجة الغليظة الجافة والثانية أنه وصل بين الثقافة
الأدبية والفلسفة وصلاً لم يتعرض منذ الآن لضعف أو وهن . . فقد
استطاع أحمد أمين أن يضع أيدينا على هذه الآثار القوية الخالدة التي
يتركها الدين والفلسفة في الأدب ، وأصبح كتابه وسيلة قيمة إلى أن
تصل الحياة الدينية الإسلامية في وضوح وجلاء إلى نفوس الذين
يدرسون الأدب العربي في الجامعة أو في غيرها من معاهد العلم العالي .

وبعد أن تعرفنا على الظروف التي كتب فيها الكتاب ومنهجه يجدد
ينا الآن أن نتعرف على الجوانب التي اهتم بها الكتاب وهي ثلاثة :
أثر الفرس في العرب فقد أوضحه أحمد أمين توضيحاً كبيراً .
فيجد أن يقدم هذه الإمبراطورية ذات الحضارة التي استطاعت أن
تقف أمام الاسكندر الأكبر وكان لها ديانتها الخاصة وتعرف قبل أن
يدخلها الإسلام بالديانة الزرادشتية . . بعد كل هذا يبين لنا أحمد أمين
التأثير الديني في حياة العرب الجديدة وكيف بدأ منعكساً فإذا
الفارسيون أنفسهم قد اندمجوا في صميم الحياة العربية ولكنه انعكاس
ظاهري ظل مقصوراً على السياسة والحالة الاجتماعية . وأما اعتقادهم
الديني فقد بقي كما في نفوسهم وقد حملوه إلى دنيا الإسلام في ضيائهم
ولم يتنازلوا عنه في سرهم ، ويذكر أحمد أمين أن هذا الشعور ظهر
بصورة مقنعة في نزعاتهم الشعبية إذ كانوا يجذبون المسلمين قد أخذوا

بلادهم غنوة وأصبح عامل من عمال المسلمين يدير هذه البلاد — على
أثمهم — الفرس — حين ذابوا في المجتمع العربي استطاعوا أن يلونوه
ويأثروا فيه .

كذلك يذكر أحد أمين أن الفرق الشيعية التي لها تاريخها في الإسلام
كانت معتقداتها في الأصل فارسية ، وللفرس غير هذا الأثر العقائدي
على العرب أثر في الأدب العربي . وساق أمثلة من الشعراء والأدباء
من ذوى الأصول الفارسية وقد قالوا الشعر وشاركوا في الأدب
بعقول فارسية وألسنة عربية .

الأثر الثاني بعد الفرس الذي يذكره أحمد أمين في كتابه هو
أثر الخوارج ، فهم أصحاب الفكرة الأولى في نقد الخلافة والجدارة
بها ، وقد كان الخوارج من أجل آرائهم السياسية الحرة أشد المخاطرة ،
حتى سالت على آرائهم دماؤهم وقد ميزهم الاعتقاد الجازم والعبادة
الحالصة وتقديس النبي الكريم ، ولكنهم لم يتورعوا عن أن يسفكوا
دماء بعض الصحابة إذا وجدوهم مخالفين لآرائهم ، وكان الحجاج
العقائدي ديدنهم قبل أن يرفعوا السيوف .

والحق أن أحمد أمين كان موضوعياً حين عرض لثولاء الخوارج
في كتابه . فلم يكل لهم المديح والإعجاب ، كما أنه لم ينقص من قدرهم
شأن غيره من الكتاب الذين كانوا دائماً يلعنونهم .

وأثر الخوارج في العقلية الإسلامية وجدده أحمد أمين في
الجدل السياسي بتقديم خليفة على آخر ، ورأى أن مرد ذلك هو يوم
التحكيم حين رفضوا الحكومة وقالوا لا حكم إلا لله ، بعد أن رأوا
فريقاً يخالفهم — وهم أصحاب معاوية وعمر بن العاص — قد رفضوا

المصاحف على رؤوس الرياح رمزاً لتحكيم كتاب الله في القتال ، وقد وقعت إذ ذاك الخديعة الكبرى حين إقترح عمرو بن العاص تنحية علي، وسعى لتصيب معاوية بن أبي سفيان خليفة وأميراً للمؤمنين، فنشب قتال من أجل ذلك بين العرب في مستهل عهدهم بالإسلام ، وكانت تلك هي الحرب الأهلية الأولى ، وعاش بعدها الخوارج مطاردين حتى ضاعت قلوبهم في العصور العباسية .

.. الأثر الثالث كما يرى أحمد أمين في كتابه هذا كان للمعتزلة .. وهو حين يتكلم عنهم لا يبين الأسباب الأولى التي نشأ عليها تفكيرهم وإيثارهم للعقل المحض . وفي رأي أحمد أمين أنه لولا الخوارج لما كانت المعتزلة . فالخوارج كما عرفنا كان أسلوبهم الصراحة . وهم الذين قالوا لعلي بن أبي طالب : « أخطأت ، ومن أخطأ من أئمة المسلمين وجب رجوعه إلى الصواب ، وإذا لم يرجع وجب حربه وزجره ولو آل الأمر إلى قتله ، وكل هذا يوضح عقليتهم حتى يمكن فهم المعتزلة بعد ذلك .

وأحمد أمين حين عرض لنقط تفكير المعتزلة في كتابه هذا وخاصة في الجدل حول القضاء والقدر إنما أراد الكلام عن طبائع الفكر والاعتقاد عندهم ومن حلقات المعتزلة خرجت أفكار الجبر والاختيار ودارت عليها عقول أهل الكلام سنين طوالاً ولم يستطع فريق أن يقنع الفريق الآخر أو ينتهي إلى نتيجة حاسمة حتى يتست منهم الهيئة الاجتماعية العربية والإسلامية .

ويرى أحمد أمين أن هذه الحلقات الخاصة والعامة التي كان ينور

ففيما البطل الديني والسياسي هي التي رمت على العصور العباسية كلها قوة الفكر والحجج وطبائع البطل والكلام ، وهذه هي الظواهر الفكرية التي جعلت للأمة العربية وجوداً فكرياً ، لحركات المبادئ الأولى عن أمكتها التي كانت لا تريم عنها إلى مجال واسع وآفاق بعيدة ، انبسط فيها الفكر العربي ، والرأي الإسلامي واتخذ له حياة جديدة ذات صبغة خاصة دون أن يكون فارسياً أو غير ذلك .

هذه تقريراً هي الجواب الاساسية التي يقوم عليها الكتاب الاول في الإسلاميات ويعني به كتاب « فجر الإسلام » الذي تجعلنا قراءته تزداد يقيناً بما قاله الدكتور طه حسين في تقديمه ، وبأن صاحبه يتصرف في المسائل الأدبية والفلسفية واللغوية بعقل يعرف كيف ينتقل من قضية إلى قضية ، ومن مقدمة إلى نتيجة ، وكيف يضع الأشياء بعد ذلك كله في نصابها معتدلاً أحسن الاعتدال لا يعرف التهويل أو التهوين إليه سبيلاً .

ضمي الإسلام

هذا الكتاب يتناول بالبحث العصر العباسي الأول وهو عصر اتسم بالتقدم والحضارة . ذلك وضع أحمد أمين عنواناً له هو « ضمي الإسلام » ولهذا العنوان دلالاته بالطبع فقد كان العصر الأموي وما قبله من عهد الخلفاء الراشدين يعتبر « فجراً » لانبثاق نور الظلام ، ثم اشرفت بعد ذلك شمس النهار الإسلامي في « الضمي » متمثلة فيما أحرزه العرب من تقدم وحضارة .

وأحمد أمين يحدثنا في كتابه « حياتي » عن تجربته مع هذا الكتاب الذي نال إعجاب واستحسان الكثيرين فيقول : « استمرت في إخراج ضمي الإسلام في ثلاثة أجزاء وترقيت في منهج التأليف في ضمي الإسلام

فقد رتبت موضوعاته التي تستغرق ثلاثة أجزاء وأحضرت ملفات
كتبت على كل ملف اسم الموضوع . ملف عليه اسم المعتزلة وآخر هو
الخوارج ، وثالث أثر الجوارى في الأدب ، ورابع الثقافة الهندية . .
ثم أحضرت أمهات الكتب التي تبحث في هذه الموضوعات كالأغانى
والحيوان للجاحظ وكتب ابن قتيبة ورسائل الجاحظ وكتب ابن المقفع
ونحو ذلك أقرؤها كلها

ويستمر أحمد أمين ثمانى سنوات في تأليف هذا الكتاب الذي
يخرج في ثلاثة أجزاء . . .

يبعث الجزء الأول منها الحياتين الاجتماعية والثقافية ، ولم يكن
يتحرك ظاهرة من ظواهر الحياة الأولى إلا جلاها كأروع ما تكون
التجارية . وقد بدأ بسكان الدولة الإسلامية فتحدث عن أجناسهم
واختلافهم في الخصال والأهواء ، والصهارم بعضهم في بعض بما أتاح
توليد عقل واسع . ومن ثمة تحدث عن الامتزاج بين العرب والموالى
دعما وعقيدة وفكرا ، وما لشب بينهما من صراع أدى في بعض
الجوانب إلى ظهور نزعة الشعوية وما خلفته من آثار مختلفة في الحياتين
العقلية والأدبية ، ودعاه ذلك إلى أن يتحدث عن الرقيق وأثره في
الثقافة وفي الشعر وفي الغناء . وما كان للجوارى في هذا العصر العباسى
الأول من عمل واسع ، وأخذ ينظر في حياة الخلفاء العباسيين وحياة
الناس وماذا كانوا يلبسون ويطعمون وما توزع حياتهم من ترف
مأدى ومن فقر وبؤس أو بعبارة أخرى من لحو وبؤس حتى إذا فرغ
من تصوير الحياة الاجتماعية وظواهرها المختلفة المادية والمعنوية انتقل

يُصور الحياة الثقافية بكل جداولها الأجنبية والعربية كاشفا عما خداه
العرب من الفرس والهند واليونان وكيف أخذوه ترجمة أو شفاها ،
وكيف ساغوه وتمثلوه وأذاعوه في حياتهم العلمية والأدبية واللغوية ،
وأهم من نهضوا بهذا الصنيع وهو في كل ذلك يستنطق الكتب والنصوص
ويقف طويلا عند الثقافة الدينية وما سقط إلى المسلمين من أهل الكتب
السمائية كما يقف عند الإسلام وانتشاره ونشوء فرقة المتكلمين فيه ،
ومدى تأثير الفلسفة في نظرهم وجدالهم الديني بخاصة ، وفي تنظيم العالم
العربي بعامة ، وكيف يسيطر الإسلام على حياة المسلمين الاجتماعية .

ويمضي إلى الجزء الثاني فيصف الحركة العلمية في العصر العباسي
الأول مستهلا حديثه بقوانين الرقي للعقل البشري نافذاً إلى تطبيقها على
العقل العربي ، ويتحول إلى قوانين العلم وتطوره مجتليا لها في العالم العربي
الذي انقسمت شجرته إلى فروع عقلية وأخرى عقلية لكل منها منهجه
الخاص في البحث والتأليف . فبينما تعتمد الأولى على الرواية وصحة
السند تعتمد الثانية على معقولية الحقائق وامتحانها . ويقف عند اتساع
صناعة الورق وأثرها في تدوين العلم وأثر الخلفاء العباسيين وأثرهم في
العلوم المتصلة بالسياسة وشئون الدولة ، وينتقل إلى معاهد العلم ومجالسه
ودور الكتب ومناهج التعليم ويصور كل ذلك تصويراً دقيقاً كما يصور
مراكز الحياة العقلية في الحجاز والعراق ومصر .

وينتقل إلى الجزء الثالث الخاص بالفرق الدينية وهو يستهله
بالحديث عن نشأة علم الكلام وأسبابها ، ويقف عند منهج القرآن
ومنهج المتكلمين ومنهج الفلاسفة في الالهيّات وتقرير الحقائق وما بين

المنهجين من خلافات ويتحدث عن المعتزلة وتعاليمهم التي أقاموها على خمسة أسس وأصول هي :

« القول بالوعد والوعيد ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ووضع الفاسق في منزلة وسطى بين منزاتي المؤمن والكافر ، والقول بالتوحيد وما يتصل بذلك من تنزيه الذات العلية عن التجسيم والأيان بأن القرآن مخلوق ، ثم القول بالعدل وما يتصل بذلك من وجوب العدل على الله ومن أن الإنسان حر الإرادة » .

ونراه يشيد بمذهب المعتزلة لإعلائهم شأن العقل وتحكيمه في النقل ولا خذهم بقانون حرية الإرادة ، بل حرية الرأي العامة حتى في الدين وفي فهم القرآن الكريم ومع هذه الإشادة ينقدونهم نقداً منصفاً إذ توسعوا في قياس الله على الإنسان ، وفي تحويل الدين إلى مجموعة من القضايا العقلية غير حاسبين حساب الشعور وحرارة العاطفة . وبذلك أضعفوا الروح وغالوا في تقدير العقل ، كما غالوا في مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حتى لو اقتضى الأمر استخدام السيف ، وهو مبدأ خطر ، لأنه يجعل في الأمة حكومة داخل حكومة ويهدد الحرية العامة في الرأي والعقيدة وهو ما حدث فعلاً حين دفع المعتزلة المأمون والمعتصم والوائق لمحاكمة من خالفهم في القول ، بخلاف القرآن ، وجعلوا البلاد كلها موضوع هذه المحاكمة الظالمة ، وعذبوا فيها الناس . وكان حرياً بهم وهم الداعون إلى حرية الفكر والخضوع إلى سلطان العقل أن يتساحروا مع مخالفهم في العقيدة ما دام رأيهم يضر بمصلحة عامة . وقد مضى الدكتور أحمد أمين يتحدث عن تاريخ الاعتزال وأشهر رجاله في البصرة وبغداد كما يتحدث بالتفصيل عن محنة

خلق القرآن وتاريخها السياسي ونتائجها على المعتزلة بما أدى إلى أفول نجمهم وبزوغ نجم المحدثين .

ويتحدث الدكتور أحمد أمين عن الشيعة فيسهب في الحديث عن فرقهم وأئمتهم وأسس عقائدهم في الإمامة والتشريع وأصول الدين ، وهو في كل ذلك يحلل وينقد لا يخشى لومة لائم ، فقد نصب نفسه للحق والدفاع عنه . ويعرض لخصومتهم مع العباسيين ويعنف بالطرفين جميعاً ، فقد أقصوا الأئمة في صراع حزبي ودموي لم تبج منه سوى الفارقة والفوضى ، ولو أنها اتجهت به إلى الغزو لفتحت أكثر العالم ، ولو أن الأئمة راجعت نفسها لأنصرفت عنهم وأزورت مؤمنة بأن أحق المسلمين بالخلافة أصلهم للحكم سواء أكان شريف النسب أو كان وضيعه ، وسواء أكان من البيت الهاشمي أو من بيت نجار أو حطاب ، ويخرج من ذلك إلى بيان آراء المرجئة والخوارج وتعاليمها . وينظر نظرة عامة في الفرق التي انتشرت في هذا العصر وفي كل جانب يتحدث عن أثر هذه المذاهب في الأدب شعره ونثره .

والحق أن عناية أحمد أمين واهتمامه بأدب الشيعة والخوارج جديران بالتسجيل والرصد .

فأدب الشيعة هو أدب حزين ، فيه دموع وحسرات ، وعليه أردية سود من طول الحداد على مصرع الحسين بن علي رضي الله عنه ، وقد كان لحركة التشيع أثر بعيد في إعطاء نواح الأدب العربي حياة جديدة . فالخلاف السياسي والتشاحن المذهبي كان الأدب يخدمهما ويسجل حركاتهما ومكناتهما .

كذلك يميز أدب الشيعة حصراً كبيراً تنبه إليهما أحد أمين
فيهما عنده يظهران في عاطفة الغضب وعاطفة الحزن . وقد قال في
الغضب : « إنهم اعتقدوا أنهم سلبوا حقهم وغصبوه ، وأخذ منهم
ظلماً وعدواناً فغضبوا لذلك ودعتهم ثورة الغضب أن يقولوا وأن
يقولوا كثيراً في هجاء فاصبهم وفي بيان حقهم وفي شرح مظالمهم وفي
إظهار حججهم . . . »

أما حين يتحدثنا عن عاطفة الحزن فيقول : « إن الدولتين الأموية
والعباسية أخذتا بالعنف وعاملتاها بأقصى مما يعامل الكفرة الملاحدون .
فمن حين إلى حين تحدث مجزرة . ولا يكاد يحف منهم دم حتى يسيل
دم ، وتفنتنا في ذلك فقتل وصلب وإحراق وتذرية وإماتة بطيئة في
السجون بحرمانهم من النور والهواء والأكل والماء وكل هذا وأقل
منه يستنزف الدمع ويذيب القلب . »

أما أدب الخوارج فقد نظر إليه أحمد أمين نظرة منصفة ، وآه
أدب القوة وأدب الاستماتة في طلب الحق ونشره وأدب التضحية .
وهو يرى تعبيرهم في أدبهم أدب التعبير البدوي الذي لا يتفلسف ولا
يشق المعاني ويولدها كما يفعل المعتزلة . ويرى هذا الأدب الخارجي
أيضاً أدباً فاضحاً . لكنه ليس كغضب أدب الشيعة .

وكان أدب الخوارج أدب الجماعة المتشقة حقاً التي نذرت أرواحها
للساخة من العرب والمسلمين . فلم يعرفوا مجوناً ، ولا خماً وإنما القوا
بأنفسهم جميعاً إلى القتال وحرقات الوغى . فكان أدبهم دليلاً عليهم
وعلى أخلاقهم هذه .

وقد وازى أحد أمينين بين ما بقى من أدب الشيعة وبين ما أثر بين
أدب الخوارج . فوجد أن أدب الشيعة إحتضنت سادتهم فى العصر
العباسى ودونوه . وكان هؤلاء السادة الصدارة فى البحث والدرس
والتأليف كالشريف المرتضى صاحب الأمالى المعروفة باسمه . ولذا
حفظ أدبهم من الضياع ، وجاءنا منه الكثير . أما أدب الخوارج فإنهم
وإن يكونوا قد عاشوا فيه لكن ما أثر عنهم كان قليلا لأن الأمويين
كانوا حرباً عليهم والعباسيين لاحقوا فلو لم ولعنوم وما وصل إلينا من
أخبارهم إلا النذر اليسير الذى جمعه ورواه أبو العباس المبره صاحب
كتاب الكامل .

ظهر الإسلام

والكتاب الثالث من إسلاميات أحمد أمين هو ، ظهر الإسلام ، الذى
صدر فى أربعة أجزاء يعتبر مقدمة لدراسة واسعة للحركة العقلية فى
النصف الأخير من القرن الثالث والرابع الهجريين وهى أوسع حركة
وأعمقها وأعقبها فى تاريخ المسلمين إلى اليوم . لهذا عنى أحمد أمين فى
الجزء الأول بناحيتين :

الأولى : وصف الحياة الاجتماعية فى هذا العصر فليس من الممكن
فهم الحياة العقلية إلا بفهم ييشها التى نشأت فيها ، والعوامل التى ساعدت
عليها ، وطبيعة الناس الذين اتجوها ونصروا ذلك .

والثانية وصف مراكر الحياة العقلية ونوع الحركات العقلية والأدبية
التي ظهرت في كل إقليم وخصائصها وأشهر رجالها وهو وصف موجز
أراد به أحمد أمين أن يكون نقطة ارتكاز يتبعها لتفصيلها فيما بعد ذلك
من أجزاء .

وفي الجزء الثاني من « ظهر الإسلام » يسلك أحمد أمين نمط ضحي
الإسلام حيث يبحث في تاريخ العلوم والآداب والفنون في القرن
الرابع الهجري .

والقارئ يلاحظ مدى الجهد الذي بذله في تحقيق بعض المسائل
وذلك بالرجوع إلى مصادرهما الأولى . وقد يكون للسألة الواحدة
أكثر من أربعة مصادر كل له رأيه الخاص، فمثلاً يرى البعض أن إخوان
الصفاء من الشيعة ، وبعضهم يرى أنهم ليسوا بشيعة . وهنا كان لابد
على الدكتور أحمد أمين من مراجعة هؤلاء وأولئك ليقف على
موضوعات الكتاب أولاً ، ومعرفة منحنى المؤلفين : هل هم شيعة أو
غير شيعة حتى يستطيع استخلاص الرأي الصحيح .

والجزء الثالث من كتاب « ظهر الإسلام » خصصه لتأريخ الحياة
العقلية في الأندلس ولم يكتب بتأريخها في القرن الرابع الهجري وحده
بل رأى أن حضارتها وحياتها العقلية تكاد تكون وحدة ، ففضل أن
ينهج منهجاً جديداً مؤداه ألا يلتزم بالقرن الرابع الهجري ، بل يؤرخ
حياة الأندلس العقلية متسلسلة من وقت خروجهم منها أي نحو ثمانية
قرون حتى تكون كلها مربوطة برباط واحد ومعرضة عرضاً واحداً .
وكان أمام الدكتور أحمد أمين أسلوبان للتأريخ ، فلما أن يؤرخ

تاريخاً أفقياً بمعنى أن يؤرخ الحياة العقلية في كل عصر ثم يتبع ذلك
بالعصر الذي بعده ، أو تاريخاً رأسياً بمعنى أن يؤرخ كل علم من مبدأ
ظهوره في الأندلس وكيف تدرج .

ويقول الدكتور أحمد أمين أنه فضل الأسلوب الثاني .

ويستمر الدكتور أحمد أمين في جزئه الثالث من أجزاء « ظهر
الإسلام » بنفس الأسلوب الذي اتبعه في بقية السلسلة الإسلامية من
حيث أنه يؤرخ للحياة العقلية . فلم يتعرض في هذا الجزء لشرح الحياة
السياسية والاجتماعية إلا بالقدر الذي يلقي ضوءاً على الحياة العقلية ،
خصوصاً وأن أكثر ما كتب عن الأندلس كان يدور حول السياسة
وأقل القليل كان عن الحياة الفكرية فيها .

**لهذا رأى أحمد أمين أن رصد الحياة العقلية في الأندلس في هذا
الجزء مفيد وضروري .**

وفي الجزء الرابع والآخر من الكتاب يؤرخ الدكتور أحمد أمين
للمذاهب الدينية وتطورها ، وقد نهج في ذلك نفس المنهج الذي اتبعه
في الجزء الثالث . فلم يقف عند القرن الرابع الهجري لأن العقائد
والمذاهب ليست كالأداب والعلوم والفنون سريعة التغير والتطور .
وتكلم في هذا الجزء عن المذاهب الرئيسية من معتزلة وأشاعرة وشيعة
وسنة ومتصوفة .

وللتنصوفة أفراد باباً خاصاً مع أنهم ليسوا فرقة إسلامية لاشتغالهم
أمورهم وقوة أثرهم في العقيدة الإسلامية وبخاصة بعد القرن الرابع .

وهذا الجزء الرابع في مجله عرض عام للعقيدة الدينية في شتى صورها
عند المسلمين منذ ظهور الإسلام حتى العصور المتأخرة .

وبعد هذا العرض السريع للأجزاء الأربعة لكتاب «ظهر الإسلام»
تستحق لنا بعض الجوانب في الكتاب . فما هو يحدثنا عن المعتزلة التي
سبق أن حدثنا عنها في فجر الإسلام ونحاه وكيف كان لهم دور في
تاريخ الفكر الإسلامي ، وطبيعة العقل الواعي الذي ظهر في العروة
وهم يناقشون أمور الدين والدنيا بحرية وتحرر . حتى أن أحد أميين
كذلك يرى أن نضج الفكر في العصر العباسي الأول والثاني كان الفضل
فيه للمعتزلة ومثل المعتزلة بالمدافعين عن حرمة الفكر الإسلامي أمام
التيارات الجارفة التي جاءت من الفكر الأري والسامى فقد حمل الفرس
منه دخلوا في الإسلام أفكارهم وذكريات إعتقادهم الديني ، وكذلك
كان شأن الروم كما كان العراق محاطاً بالثقافات المختلفة والديانات المتباينة
وكان للسريان واليهود قد أيقظوا أذهانهم ناحية المسلمين ، وحين دخل
هؤلاء في الدين الإسلامي ، بدأت معتقداتهم القديمة ترفع الرؤوس في
معتقداتهم الجديدة فحدث الخلاف والشقاق في الآراء والندعات ووقفت
في وجه هذا التيار الطاحن كله جماعة المعتزلة يدافعون عن الإسلام
ويصدون عنه البواذر الهدامة .

وللفرق الدينية المنبعثة من الشقاق الفكري الإسلامي تتوالت
ويشقى بعضها بربه من بعض آخر حتى أصبحت خضماً زائراً كاذباً
الفكر الإسلامي أن يغرق في أمواجه ، بعد أن سبغ وغاص ؛ حتى قال
أحمد أمين في هذه الفرق والتيارات إن كل هذه المذاهب صبت في

الغرائق ودعا إليها الداعون وتشكلت بأشكال مختلفة وأصطبغ بعضها
بصبغة إسلامية . وتقرأ المذاهب المختلفة في ذلك العصر فيأخذك العجب
من كثرتها وتنوعها ، وكان كثير من أصحاب المذاهب قد تثقفوا
بالثقافة اليونانية فأخذ كل فريق يستخدم هذه الفلسفة في تدعيم ديانته
فلما جاء المعتزلة يردون على هذه المذاهب ويتصرون للإسلام اضطروا
أن يتفلسفوا هم أيضاً ليتسلحوا بما تسليح به خصومهم . لذلك اتسع
علم الكلام اتساعاً هجيباً . وما زاد في سعة أنه شمل أشياء كثيرة
لا تنطق بالعقائد حسبها كان يظن بل نرى أنه إشتعل على أربعة
أقسام كبار :

فهم الآلهيات مثل البحث في الله وذاته وصفاته وأفعاله وأنبيائه
ورسله ونحو ذلك وهذا مقبول أن يكون في صميم علم الكلام .

أما القسم الثاني فهو في الطبيعة والكيمياء ، أدخل مثل الجوهر
والعروض والجزء الذي لا يتجزأ والحركة والسكون ، والطفرة
والتماخل والألوان والطعوم والروائح ونحو ذلك .

والقسم الثالث قسم سياسي محض صبغه علم الكلام بصبغة دينية
كالكلام في أيهما أفضل وأحق بالخلافة : علي أم أبو بكر وعمر ؟
وكلامهم في العلويين والعباسيين والفاضل والمفضول وشروط الإمامة
ونحو ذلك .

والقسم الرابع عقلي وخاقي كالبحث في الخير والشر والاستطاعة
والاختيار وإعجاز القرآن والإجماع والقياس فإذا أنت قرأت كتاباً

كالمواقف أو كالفرق بين الفرق أو كالمثل والنحل رأيت مناهج مختلفة وإتجاهات مختلفة مع كثرتها وتشعبها .

ثم رأى أحمد أمين أن هذه الأمور مع كثرتها وتشعبها يمكن أن تقسم الفرق الرئيسية إلى خمسة أقسام .

١ — المعتزلة .

٢ — أهل السنة .

٣ — الشيعة .

٤ — الخوارج .

٥ — المرجئة .

ويختتم الدكتور أحمد أمين كتابه « ظُهور الإسلام » بقوله: « لقد كانت هذه الحركات قوية عنيفة تتدافع ولا تتهاون وتقاتل ولا تتسالم ، فمؤرخو الإسلام لا يقتصرون على تسجيل الوقائع الحربية وإنما يضيفون إليها الوقائع الاعتقادية والطائفية وإذا نحن صفيها الحساب كما يفعل التجار عند انتهاء مرحلة كبيرة من مراحل تجارتهم ليعرفوا ماذا كسبوا وماذا خسروا ، رأينا أننا كسبنا حركة العقول وتمهينها على البحث وكثير من المرائين على الجدل كما كسبنا من وراء هذا الجدل وضوح المسائل المتجادل فيها . وكسبنا تربية كثير من العلماء في هذه الأجواء من النشاط . ولما كنا خسرنا الحب والالفة بما ذاع من الإحن والبغضاء بين الطوائف المختلفة حتى بلغت حداً لقتل الكثير ، وخسرنا قوى كانت تنفع لو تجمعت فلما تفرقت فنيبت . . وهذه القوى لو كانت وحيث رجوة خير لانتجت نتائجاً باهراً ، فلما وجهت وجهة شر ضاعت ، وأظن أن ما خسرناه أكثر مما كسبناه . »
« ليس أدل على ذلك من حال المسلمين اليوم ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » .

يوم الإسلام

يختلف كتاب « يوم الإسلام » عن بقية كتب أحمد أمين في شكله ومضمونه . فمن النظرة الأولى ندرك أنه لم يعتنى كغيره من الكتب بالتنسيق والتنظيم الذي يعتبر من أساسيات منهج أحمد أمين في التأليف ، ويبدو أن أحمد أمين استثنى آخر كتبه - فقد توفي بعد صدوره بعامين - من تلك التكاليف التي كادت أن تكون مربكة للتأليف الذي تعود أن يعبريه على نسق محكم ، فأطلق مؤلفه من أوله إلى آخره في غير قيد .

فهو - من الصفحة الأولى إلى الصفحة الأخيرة في سرد مستمر لا يقطعه عنوان ، ولا باب ولا فصل ، وإنما استعاض عن كل ذلك بنجوم ثلاثة بين بعض الكلام تشعر بإنهاء ما قبلها وإبتداء ما بعدها . ولهذا الكتاب قصة .. فقد كان فجر الإسلام وضحاها وظهره سلسلة لا يريد صاحبها لها الانقطاع . وكان تقديره أن يكون ظهر الإسلام كما يقرر في « حياتي » حول خمسة أجزاء . ولكن شاء القدر أن يحول بينه وبين هذه النية ضعف بصره . وهنا توقف عن العمل في تلك السلسلة ، وجعل يؤلف نوعين من الكتب : نوع من الكتب تكون قد ألفت من قبل ولا تحتاج إلى أي عقل وترتيب وأخرى مبنية على مطالعات سابقة مما كان يدخره في ذهنه على توالي الأيام .

ويبدو أن كتاب « يوم الإسلام » كان ضمن هذه الكتب التي كان يدخر مادتها في ذهنه ، حيث أراد فيه أن يبين أصول الإسلام وما حدث له من أحداث أفادته أحيانا وأضرته أحيانا أخرى . وسنبين فيه كيف

كان يعامل غيره من أهل الأديان أيام عزه وسلطوته وكيف يعامله غيره أيام ضعفه ومحنه . وهذه تقريباً هي مادتها « يوم الإسلام » .
وكما قلنا فقد إعتد فيه الدكتور أحمد أمين على معلوماته المختزنة وقليل من قراءاته المعاصرة .

أما لماذا كان عنوانه « يوم الإسلام » ، فكما يذكر الدكتور أحمد أمين أن ذلك لاشتماله على الإسلام في أصوله وعوارضه ، في عصوره المختلفة إلى اليوم ، وهم غرض منه شيئان :

الأول : أن نتبين منه الإسلام في جوهره وأصوله وكيف كان .
والثاني : أن كثيراً من زعماء المسلمين اتعبوا أنفسهم في بيان أسباب ضعف المسلمين . وهنا رأى أحمد أمين أن خير وسيلة لمعرفة أسباب هذا الضعف هو الرجوع إلى التاريخ . . فهو الذي يبين ما حدث مما سبب ضعفه تنضج الأسباب الحقيقية حتى يتمكن من يريد الإصلاح أن يعرف كيف يصلح .

ويوم الإسلام يحمل العديد من الأفكار والآراء التي إن دلت على شيء فإنما تدل على ثقافة قائلها وما هو مثلاً يحدثنا عن معنى الجهاد فيقول « وشرع الإسلام الجهاد ، والجهاد كلمة إسلامية تستعمل بمعنى الحرب . وهي مصدر جاهد يجاهد مجاهدة جهاداً ، مأخوذة من الجهد وهو الطاقة والمشيقة » .

وقد شرع الجهاد في الإسلام في ثلاثة مواضع :

الأول : إذا التقى الزحفان وتقابل الصفان .

الثاني : إذا نزل الكفار بيلد تعين على أهله قتالهم ودفعهم .

الثالث : إذا استنفر الإمام قوما لزمهم التغير معه بدون ذكر الأدلة .

ذلك إما يمكن أن يجيء به الوعي والحفظ من ذهن المؤلف ، وكان بمقدور أحمد أمين لو أطاعه النظر أن يرجع إلى أبواب الجهاد في الصحيحين لدى مسلم والبخاري فإنهما استنفذا بالاحاديث المرفوعة والسمع الثابت جملة كبيرة من آراء الرسول صلى الله عليه وسلم ومن أقوال الصحابة والتابعين وكلهم قد شارك في الجهاد مع رسول الله أو بعده وجرى على سنته في الحرب والدفاع .

كذلك قال أحمد أمين كلمة في الحرب والسلام أهل نحو ما قالها في الجهاد : « وقد أثبت التجارب أن الحرب سنة من سنن الاجتماع البشري وأثر بسنة تنازع البقاء وتعارض المصالح والمنافع والأهواء ، بل هي سنة من سنن بعض الحشرات التي تعيش عيشة التعاون والاجتماع كالنمل . فهم يغزو ويبيد ويسترق ويستخدم رفيقه في خدمته وترفيه معيشته ، ويدل التاريخ أيضا على أن شعوب أوروبا أشد البشر ضراوة وقوة في الحرب في أطوار حياتهم كلها من هجيرة ووثنية ونصرانية وصليبية ومدنية مادية . ومن علمائهم وفلاسفتهم من يرى منافع الحرب أكبر من مضارها ولا تزال جميع دولهم تنفق على الاستعداد لها فوق ما تنفق على غيرها من مصالح الدولة والأمور ، وترفق شعوبها بالضرائب الكثيرة فإذا لم تجد استبدانت وقد كان من تعاليم الإسلام منع جعل الحرب للاكراه على الدين والتمتع بالشهوات ومنع استعمال الكسوة في الحروب كالتمثيل بالأعداء ومنع قتل من لا يقاتل كالنساء والأطفال والعباد ، ومنع التعذيب والتدمير وما لا ضرورة له . »

ويعقب أحمد أمين بأقوال معاصرة وأفكار راهنة حول الموضوع ومفاهيمه ، ثم يخرج فجأة إلى كلام حول ما سخره الله للإنسان من عون في الحياة بادئاً من الآية الكريمة «هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ، ثم يمضى به الاستشهاد بالقرآن إلى هذه الآية الكريمة : « وإن لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم مما في بطونها ولكم ، فيها منافع كثيرة ومنها تأكلون ، .

وهكذا نجد اختلافاً واضحاً بين أحمد أمين في كتبه الأولى « فجر الإسلام ، و « ضحى الإسلام ، و « ظهر الإسلام ، و كتابه هذا « يوم الإسلام ، على الأقل في طريقة التناول ومنهج البحث . ولكتنا إبرغم هذا نجد في الكتاب روح أحمد أمين وثقافته .

الفصل الرابع

إسلاميات هيكل

لم يكن عسيراً على الدكتور محمد
حسين هيكل . . أن يتقدم ميدان
السيرة التاريخية مدافعاً عن نبي
الاسلام وحقائقه ، وأن يفتنى على
آثارهم التاريخية مدرة فنية تحيلها
الى صور ادبية رائعة . . بعد ان
استهل حياته (محامياً) يدافع عن
حق يراه مشروعاً ، وحياته الفكرية
(قصاصاً) يعرض للمشكلة في حياة
الانسان .

إسلاميات هيكل

بدأ الدكتور محمد حسين هيكل حياته الفكرية كاتب قصة، وختمها كاتب قصة أيضاً .. فأول كتبه كانت قصته (زيلب) ، وآخرها قصته (هكذا خلّات) .

وفنه القصصى بين البداية والختام تمثيل حق لحياته فى مرحلتيه الطبيعيتين ، واستجابة صادقة لعصرين .. عصر الشباب حيث النمو وعصر الشباب حيث النضج .

كانت باكورة القصصية مظهراً لنزعة التجديد ، ورفعة الخلق ، فيها اتخذت الرجدانية نحو وطنه ، وفيها معالجته تصوير الحياة فى قطعة عزيزة هى الريف .. فتوهجت فى القصة مشاعر وعواطف ، وتعاقت صور ومشاهد ، وتجلت فيها شخصيات شعبية ، أريد بها جميعاً أن تحلق غرضاً هفت إليه نفوس الداعين الى تجديد الأدب فى سنه القرن العشرين .. ذلك الغرض هو انشاء أدب مصرى السمات والروح يتأكد فيه طابع المصرية فى التعبير والتصوير .

وكانت أعماله القصصية نل ذاك النزعة .. بعد أن أصبح الدكتور هيكل رجلاً خبير الحياة ودارس التجارب ، وتعمّلت فكرته فى الأدب . وآمن بأن الأدب الحق هو الذى يتجاوز الحدود ويستغل على القوميات ولا يستند الى الطابع المحلى .. ومن ثم أخرج لنا فناً قصصياً فى إطار مصرى ، عميق التغافل فى دخائل النفس البشرية ولبق الصلة بالغرائز الإنسانية الثابتة ، تتجلى فيه عبرة الحياة وحائلها فى منحنى حق التعبير الهامى - الطبع ولى ناس الرقت القوى النفاذ .

والدكتور هيكل الذى بدأ حياته هكذا قصاصاً وختمها أيضاً قصاصاً لم يكن عسيراً عليه أن يلتهم ميدان السيرة التاريخية ويلازم أمثلة عظيمة ما زالت تعيش فى وجداننا حتى الآن .

لم يكن من الصعب عليه أن يقتحم ميدان السيرة وهو في الأصل قصاص .. والسيرة قصة حياة إنسان فرد ترك من الأثر في الحياة ما جذب إليه التاريخ . وهي أقرب إلى القصة من التاريخ بمعنى العام حيث تحفل بالعواطف الجياشة ، والأحاسيس النابضة لأنها تعرض من سيرة الفرد جوانب مختلفة من حياته ، حتى تتجلى مقومات شخصيته ، وتبرز معالم حياته ، وتفصح عن سر نبوغه وتفرد فالفرد لا تحفل إلا بكل نابغة فريد .

والسيرة بعد كل هذا أقرب للقصة أكثر من قرابتها للتاريخ حيث قلنس الإنسان مباشرة ، بينما في التاريخ نلّس هذا الإنسان عن طريق الأحداث التاريخية التي أحاطت به فمنها ما قيل أن الإنسان هو المؤثر الحقيقي في مجرى التاريخ فإن المجتمع هو الذي يبرز التأثير التاريخي للفرد ويتفاعل معه ، وهنا نتخذ من الأحداث محوراً للتاريخ . بينما يكون هذا المحور في السيرة هو الإنسان نفسه .

فالسيرة كالقصة .. تعرض للشككة في حياة الإنسان أو للصورة في مجتمع يعيشه .

ومن هنا يبدو يسيراً على الأديب القصاص أن يكتب سيرة تاريخية ، ولا أدل على ذلك من أن أعظم مؤرخي السير .. هم الذين يملكون في الأصل موهبة الأديب الفنان ، فإذات السيرة قصة إنسانية تعج بالأحاسيس والانفعالات والمواقف والأحداث التي يقتنها كاتب السيرة ليضفي عليها الحيوية ويبحث فيها النشاط .

تبقى بعد ذلك مسألة هامة وهي « الموهبة القصصية » وإلى أي حد

تتحكم في المؤرخ أو في القصاص ، فتسوق كلا منهما إلى المنهج الذى يرتضيه ويتفرد به — « مؤرخاً ، أو « قصاصاً ، — أو يجمع بين الاثنين معاً فيكون مؤرخ سيرة وكاتب قصة . . . وهى قدرة لا يتفرد بها إلا من أوتي موهبة الفنان ولمسة العالم .

وقد كان الدكتور هيكل يجمع بين الميزتين معاً . . . ميزة المؤرخ العالم ، وميزة الأديب الفنان ولا أدل على ذلك من أن الدكتور حسين فوزى التجار يقول فى هذا الصدد : « كانت سيرة جان جاك روسو التى كتبها الدكتور محمد حسين هيكل فى مطلع حياته بعد أن كتب زينب بسبع سنوات خليطاً ولا أقول مزيجاً من التاريخ والأدب يقف فيها الأثر الفنى لروسو فى ناحية وسيرته فى ناحية أخرى . . . »

والسؤال الآن حول هذا الحافز النفسى الذى كان يجذب الدكتور هيكل إلى التاريخ هاوياً فى البداية حيث كان يحاول أن يضفى على الأدب روعة التاريخ ، ثم باحثاً فى التاريخ يعتلى قمته بين مؤرخى التراجم والسير فى العصر الحديث ؟

لعل الحافز النفسى الذى كان يسير به فى ركاب التاريخ هو الجاذبية للعمل العظيم وليس لعبادة البطل ، عبادة العمل العظيم الذى يضفى على الحياة كل خير وبهاء ، ويتوج الفكر الإنسانى بجلال الحق وروحه ، يحل عند الدكتور هيكل محل عبادة البطل .

جاذبية التاريخ لدى الدكتور هيكل هى فى عمل عظيم يعود على الإنسانية بالخير ، ويدنو بها من الكمال .

وتكون جاذبية التاريخ أشد ما تكون قوة إذا ما اتصلت
أسبابها بنفوسنا أكل اتصال ، فكلما ازداد الإنسان بما حوله من صور
الحياة امتزاجاً ، إزداد بهذا الامتزاج حياة وازداد بذلك تجدداً ، وإذا
كان حساً وواجباً أن يمتزج الإنسان بالماضي وأن يجد هذا الماضي
طى الكتب ، فأحسن منه أن يمتزج بالحاضر في كل مظاهر هذا الحاضر
ليجمع بين الماضي والحاضر كاملين ، وليجد بذلك للمستقبل صوراً
أقوى ما فيها من المظاهر الجديدة شخصيته هو الدائمة التجدد ، وأنت
أكثر ما تكون قوة على الامتزاج بالحاضر والماضي وعلى التجديد
فيهما تجديداً تبرز فيه شخصيتك قوية ظاهرة إذا كان هذا الماضي هو
ماضي بلادك ، وكان هذا هو حاضر بلادك نفسها بما فيها من حياة
وجدة وجمال ، فإذا استطعت بعد ذلك أن تتصل بغير بلادك لتمثل
ما فيها من جمال وتجليه على غيرك ، أو استطعت أن تكون أوسع
مدى ، فاختلطت نفسك بنفس الإنسانية كلها وترنمت عن إيمان صادق
بأناشيد الخلد في وحدة الوجود ، فقد بلغت الذروة من مراتب
الإلهام .

هذا المنهج الذى أرساه الدكتور هيكل لأبداع أدب قومى يلهمه
التاريخ وتلهمه البيئة ويمتزج فيه الحاضر بالماضى لا يختلف كثيراً
عن التاريخ فى مناهجه وغاياته . فالتاريخ — كما يقول بنديتو كروتشى —
هو تاريخ الحاضر ، فنحن لا نبغى حقاً من دراسة التاريخ غير التعرف
على الإطار الذى نعيش فيه ومعرفة أصوله .

ولا ينسئ لنا معرفة الحاضر وتفسيره مالم ندرك الماضى بالبحث

في حقيقة وجوده . والواقع أن كل ما يتناوله التاريخ بالبحث حاضر
موجود أما ماضى وانقطع وجوده فلا سلطات للتاريخ عليه ، وأقدر
الناس إذن على كتابة التاريخ وأجدرهم به هم صانعوه وأصحابه .
إذ أن الشعور والإحساس يمتدان بهم إلى أبعد أغوار تاريخهم من
القدم ، فما زال الإنسان يحمل في أعماقه تراث ماضيه مهما بعد هذا
الماضي أو عفت آثاره وفي هذا المعنى يقول الدكتور هيكل :

« إن المصريين الذين يتقدمون إلى ميدان البحث في الشؤون المصرية
القديمة ، أوفى إلى التوفيق به من أبناء أية أمة أخرى يتقدمون إليه ،
ذلك أن غير المصريين إنما يترجمون مالا يتصل بحياتهم ، وبما لا تسرى
روحه في قلوبهم وأفئدتهم فلم ينأ عن أخطأوا عذر المترجم الذي ينقل
من لغة إلى لغة . أما المصريون الذين يوفقون لمثل ما وفق إليه أولئك
الغريسون العظماء من براعة في الوقوف على أسرار المصريين القدماء
فإنهم حين يترجمون آثار هذه العصور القديمة يشعرون في غور وجودهم
بما يتفق وهذه الصور والأخيلة والمعاني فيؤدون بها الأداء الأوفى . . .
وما يجرى على التاريخ القديم هذا الذي حدثنا عنه الدكتور هيكل
يجرى أيضاً على تاريخ غيره من العصور ، وأقدر الناس على كتابة
تاريخ أمة من الأمم هم أبناء تلك الأمة مع ملاحظة أن يسموا المؤرخ
بمؤرخه ومشاعره عن الإطار الإقليمي الضيق إلى ماتسع الإلمانية
من آفاق الوعي والإحساس الكلي الجامع .

.. وبناء على هذا الأساس كانت للدكتور هيكل محاولات في عالم

التاريخ هي واقع الامر محاولات أديب يرى في أحداث التاريخ ما يلهم أدبه أجمل الصور والمعاني .

وما هو يضع لكتابة السير منها يعتبر أقرب المناهج إلى الطريقة العلمية في كتابة السير . وكان ذلك حين كان يظن أنه أبعد الناس عن إقتحام ميدان البحث التاريخي ففي عام ١٩١٦ نشر بعض مقالات في مجلة السفور عن قاسم أمين ، عرض فيها لغاية التاريخ وللنهج العلمي الذي تقوم عليه كتابة السير ، فلم تعد غاية التاريخ إن يلم بمواليد الملوك ووفياتهم وما يقومون به من الغزو والفتح فليس هو وحده الذي يقوم بتقييم حياة الأمم فقد ثبت للتورخين أن قيام الملوك ونزولهم عن عروشهم وما يتخلل ذلك من الحروب ليس إلا مظهر من مظاهر هذه الحياة . خصوصاً بعد أن دك عرش الاستبداد . وقامت الديمقراطية حاكمة آخذة بيدها النهى والامر ، وإنما قوام حياة الأمم سمياتها من أخلاق وعادات وتقاليده وعقائد وآمال ، تلك مجموعة المظاهر التي تصدر عن الأمة والتي تقوم عليها الحكومات والملوك والحروب ، من يوم أن ثبت ذلك لعلماء التاريخ في أوروبا وجها عنايتهم الخاصة لبحث كافة المظاهر التي كانت تصدر عن المجموع الذي يريدون تعرف ماضيه ، فلم يتركوا أثراً يهدي لبعض هذه المظاهر إلا قفوه ، وبذلك أمكن لهم أن يرسموا في التواريخ التي وصفوها صوراً مضبوطة من تلك الأمم واستطاعوا من بعد ذلك أن يربطوا الحاضر بالماضي وأن يقدموا بذلك لأنفسهم ولغيرهم من المفكرين وعلماء الاجتماع مادة جيدة فزيرة يمكن معها رسم أقوم الطرق للوصول إلى أحسن ما يرجي في المستقبل . . .

وبعد أن يحدد الدكتور هيكل غاية التاريخ على ما يجمع عليها فلاسفة التاريخ في القرن الأخير . نراه يضع لنا منهجاً علمياً لكتابة السير يقول فيه : « من أجل درس رجل من الرجال فيلسوفاً كان أو كاتباً ، أو شاعراً يجب قبل كل شيء تعرف الوسط الذي عاش فيه ، والحال النفسية الخاصة به ، حتى نعلم تأثير هذه البيئة المعينة على هاته النفس المعينة فإذا تم ذلك تفسر الفيلسوف أو الكاتب أو الشاعر إلى خطه كبير . . . » ويحدد الدكتور هيكل هذه البيئة بما دعاه « الوسط الاجتماعي » أو « الوسط الطبيعي » .

ويمضي الدكتور هيكل على هذا المنهج في رسم الصورة التي يراها وافية لقاسم أمين ، ولكنه بعد ذلك بأكثر من عشر سنوات يعود إلى ترجمة قاسم أمين ويكون قد استوفى من القدرة على البحث والتحليل والعمق ما يرتفع به إلى القمة بين كتاب السير .

والدكتور هيكل كأديب فنان . ليست كل صور التاريخ بما يجذبه ويستثير وجدانه ، إن الذي يجذبه تلك الصور التي تتصل بفكره عن الوجود ، وهي الصور التي تمحل بمعاني الحق والخير والجمال . فالفكرة التاريخية هي التي تلهمه على أن تكون مسددة لأحاسيس وجدانه ومشاعره ، أو تتصل بنفسه بصورة من صور الوفاء ، الوفاء للوجود التاريخي ، أو الوفاء لمن مست حياته حياتهم ، فإن جلال الفكرة التي تتضمنها صورة التاريخ لا تقيم في ذهنه ولا تغيب عن وجدانه ، بل إنها لتفور جميعاً من نبع واحد هو تلس الحق أو الخير أو الجمال في كل صورة من صور التاريخ تجذبه إليها .

وتحمل هذه المجاذبية التاريخية الدكتور هيكل إلى ميدان أكثر
جمالاً ونوراً وجلالاً . . اجتمع إليه فيه ، عبادة البطل ، في التاريخ
للكارليل ، وعبادة العمل العظيم ، كما يرى التاريخ الحديث . فكانت
« حياة محمد » .

وبكتابه « حياة محمد » اقتحم الدكتور هيكل ميدان يتصل بقلبه
والإحساس ومشاعره اتصالاً يتجاوز العاطفة الديلية إلى آفاق راقية
من عبادة الخير والحق والجمال ، ويوم أن اقتحم هذا الميدان اتهم
بالرجعية ، فقد حسب من اتهموه كما يقول في مقدمة كتاب « منزل الوحي »
أنه انقلب بكتابة السيرة رجعياً : « وكنت عندهم قبلها في طليعة المجددين
وكيف لا أنقلب عندهم رجعياً وقد جعلت القرآن حجتى وما جاء فيه
عن السيرة سندی ، ولم أضعه كما يقولون موضع النقد العلمى ، وكيف
لا أنقلب عندهم رجعياً وقد دفعت بالحجة ما طعن به على النبي الكريم
جماعة من المبشرين وأخرى من المستشرقين ومن تابعهم من شباب
المسلمين . وكيف ساغ لى بعد ذلك أن أزعج أمامهم في حياة محمد ،
وأنه أزعج اليوم هاهنا أننى طليق من القيود عدو للجمود ، لصير
للبحث العلمى الحر ، وأننى أومن بحرية الرأى ، وأعتبرها الأساس ،
لا أساس غيره ، لمن يريد معرفة الحقيقة هم يرون ذلك خداعاً ياباه
العلم والبحث الحر ، وأنا بعد ، عندهم رجعى انقلبت إلى الجمهور أتابعه
إبتغاء رضاه ، وكنت قبل ذلك أتقدمه أريد توجيهه وهدايتة . . . »

ويتحدث الدكتور هيكل عن منهجه العلمى الذى إقتفاه في « حياة
محمد » وسار عليه في « الصديق أبو بكر » و « الفاروق عمر » فيقول :

لست مع ذلك أحسبني أوفيت على الغاية من البحث في حياة محمد — بل لعل أكون أدنى إلى الحق إذا ذكرت أنني بدأت هذا البحث في العربية على الطريقة العلمية الحديثة ، وتقتضيك هذه الطريقة العلمية إذا أردت بحثاً أن تمحو من نفسك كل رأى وكل عقيدة سابقة في هذا البحث ، وأن تبدأ بالملاحظة والتجربة ثم بالموازنة والترتيب ثم بالاستنباط القائم على هذه المقومات العلمية ، فإذا وصلت إلى نتيجة من ذلك كله كانت نتيجة علمية ، لم يثبت البحث العلمي تسرب الخطأ إلى ناحية من نواحيها ، وهذه الطريقة العلمية هي أسمى ما وصلت إليه الإنسانية في سبيل تحرير الفكر .

وهذه الطريقة العلمية التي يخبرنا بها الدكتور هيكل بأنها أحدث ما وصلت إليه الأوساط العلمية في أوروبا هي في واقع الأمر طريقة القرآن حين جعل العقل حكماً والبرهان أساس العلم ، وعاب التقليد ، وذم المقلدين وأنب من يتبع الظن حين قال سبحانه وتعالى — إن الظن لا يغني من الحق شيئاً — وعاب تقديس ما عليه الآباء ، وفرض الدعوة بالحسكة لمن يفقهها . وهي أيضاً طريقة محمد صلى الله عليه وسلم وأساس دعوته لو رجعنا إليها . .

إلى جانب أنها كانت طريقة القرآن والدعوة الإسلامية فهي طريقة سلف المسلمين . فما هو الإمام الغزالي يقرر في أحد كتبه : « أنه جرد نفسه من جميع الآراء ، ثم فكر وقدر ورتب ووازن ، وقرب وباعد وعرض الأدلة وهذبها وحللها ، ثم اهتدى بعد ذلك كله . فهي طريقة قديمة في الشرق الإسلامي . . نسيها المسلمون بعد أن فشا التقليد وأهدر

العقل ، فأبرزها الغربيون في ثوب ناصع وأفادوا منها في العلم والعمل — على نحو ما يعرفه جيداً طلاب الفلسفة من تأثير ديكارت وغيره من المفكرين الذين يعتبرون أباء للنهضة الأوروبية المبيلة أساساً على العلم بالمفكرين الإسلاميين وعلى الأخص الإمام الغزالي — هكذا بعد أن كانت هذه الطريقة طريقتنا في البحث العلمي رجعنا لناخذها من غيرنا ، ونراها طريقة في العلم جد حديثة كما يقول الدكتور هيكل .

وبهذا المنهج الإسلامي قديماً ، الأوربي حديثاً والقائم على الاستقراء والتحليل والموازنة استطاع هيكل أن ينق السيرة من الشوائب التي دخلت عليها لعقم المنهج التاريخي القديم الذي يقوم على الرواية والتواتر دون أن يعنى بالفحص والتحصيل وهو ما حمل عليه « ابن خلدون » في مقدمته وضرب أمثلة له بما حفلت بها كتب التاريخ من تهاويل لا يقبلها العقل أو مبالغات لا يسيغها . . . وأن يمضى بعدها مؤرخاً للإسلام فنكتب « في منزل الوحي » ، و « الصديق أبو بكر » ، و « الفاروق عمر » ، و « الإمبراطورية الإسلامية والأماكن المقدسة في الشرق » ، و « عثمان ابن عفان » ، وأغلب الظن أنه كان سيمضى في التاريخ الإسلامي ومن ثم قصة الحضارة العربية في ملحمتها الماثورة إلا أن الزمن لم يطل به حتى يتم هذه الأمانة العريضة .

الصفحات التالية تناقش هذه الأعمال الإسلامية التي تركها الدكتور هيكل وهي « حياة محمد » ، و « في منزل الوحي » ، و « الصديق أبو بكر » ، و « الفاروق عمر » ، و « عثمان بن عفان » ، و « الإمبراطورية الإسلامية » .

حياة محمد

يبدأ الدكتور هيكل كتابه بالحديث عن المطارات القديمة التي نشأت في الشرق وكانت ذات طابع ديني بما أهل هذه المنطقة من العالم لتكون مهد الرسالات السماوية والديانات الوضعية كالمجوسية وغيرها ثم يشرح كيف انحلت هذه الديانات وتحولت إلى فرق متناحرة ودول متطاحنة تقف بينها جزيرة العرب محصنة بصحرائها وإن كانت اليهودية والمسيحية والمجوسية قد عرفت الطريق إلى أطرافها في الشمال والشرق والجنوب . وتجتمع وكل هذه الظروف في النهاية لتمهد لدين جديد يخرج من بلاد العرب يعيد اكتشاف الحقيقة التي طمرتها النصوص والشكليات والمجادلات والحروب الطاحنة . ولتيزق العزلة عن جزيرة العرب التي ظلت بمنأى عن الامبراطوريتين المتحاربتين امبراطورية الروم وامبراطورية الفرس كأنما كانت السماء تعدها لقرئهما برسالة جديدة تحل فيها محل المذاهب المنهارة ولتعيد الحقيقة والسلام إلى الأقطار الداخلة فيهما .

ولد محمد في فترة من تاريخ جزيرة العرب أخذت فيها القوى المحيطة بها تعمل على اختراق عزلتها وتمزيق سكينتها . ففي عام مولده ٥٧٠ م حاول الأخباش المسيحيون أصحاب الفيل بمساندة الروم البيزنطيين أن يدمروا الكعبة ويستذلوا العرب ، وفي شبابه وقعت معركة ذي قار ، بين عرب وائل في الشرق وبين الفرس في أوائل القرن السابع الميلادي .

والآراء تختلف في تاريخ ميلاده . فأكثر المؤرخين يقولون أنه ولد عام الفيل ٧٥٠ م ويقول آخرون أنه ولد قبل الفيل بخمس عشرة سنة ويذهب غير هؤلاء إلى أنه ولد بعد الفيل بأيام أو بأشهر أو بسنين يقدرها قوم بثلاثين ويقدرها قوم بسبعين ، ويرجع آسان وبرزغال في كتابه عن العرب أن محمداً ولد في أغسطس سنة ٥٧٠ م وكان أبوه عبدالله قد توفي وهو جنين في بطن أمه آمنة بنت وهب التي دفعته بعد ولادته إلى حليمة السعدية لينشأ في البادية على عادة أشراف مكة إذ يعيشون أبناءهم إلى البادية في اليوم الثامن من مولدهم ثم لا يعودون إلى الحضر حتى يبلغوا الثامنة أو العاشرة ، لكن محمداً بقي في بادية بني سعد إلى الخامسة فحسب ثم عاد إلى أمه لتحضنه عاماً ثم تلحق أباه فينتقل الصبي اليتيم إلى كفالة جده عبدالله المطلب ، حتى إذا صار في الثامنة رحل جده هو الآخر عن الدنيا فانتقل محمد إلى كفالة عمه أبي طالب ولا يزال معه إلى أن يبلغ الثالثة والعشرين ويتزوج خديجة ويستقل ببيته معها .

والدكتور هيكل يهتم كثيراً بتصوير ما تلقاه النبي عن البادية التي لا يعرف جوها الصحو ، قيدا من قيود الروح ولا من قيود المادة . وكيف كان ينهل في جو الصحراء الطلق روح الحرية والاستقلال النفس ويتعلم من هذه القبيلة لغة العرب مصفاة أحسن التصفية حتى لقد كان يقول من بعد لأصحابه « أنا أعربكم ، أنا قرشي واسترضعت في بني سعد بن بكر ، وتركت هذه السنوات الخمس في نفسه أجمل الأثر وأبقىه » .

ويظل محمد يتعلم من الصحراء ويتأملها كلها خلا إليها في رحلة أو

أرغده ، فعندما كان في الثانية عشرة خرج مع عمه الى الشام ، في هذه الرحلة وقعت صفا محمد الجبلتان على فسحة الصحراء وتعلقت بالنجوم الالامعة في سمائها الصافية البديعة وجعل يمر بمدين ووادي القرى وديار ثمود وتستمع أذناه المرهفتان الى حديث العرب وأهل البادية عن هذه المنازل وأخبارها وماضي نبتها . وفي هذه الرحلة وقف في بلاد الشام عند الحدائق الغناء الياض التي أنسته حدائق الطائف وما يروى عنها والتي بدت له جنات الى جانب جذب الصحراء المقفرة والجبال الجرداء فيما حول مكة . وفي الشام كذلك عرف محمد أخبار الروم ونصرانياتهم ، وسمع من كتابهم وعن مناواة الفرس من عباد النار لهم وانتظارهم الوقعة بهم . ولئن كان بعد في الثانية عشرة من منه فلقد كان له من عظمة الروح وذكاء القلب ورجحان العقل ودقة الملاحظة وقوة الذاكرة وما الى ذلك من صفات جاءه القدر بها تهيداً للرسالة العظيمة التي أعده لها ما جعله ينظر الى ما حوله ومن حوله نظرة الفاحص المحقق . فلا يحترع الى كل ما يسمع ويرى . فيرجع الى نفسه يسألها : أين الحق من ذلك كله ؟ .

ثم يعود الى الصحراء وهو يرعى الغنم ، وراعى الغنم الذكي القلب يجد في فسحة الجو المطلق أثناء النهار وفي تلالو النجوم اذا جن الليل موضعاً لتفكيره وتأمله يصبح منه في هذه العوالم ، يتغنى أن يرى ما وراءها ، ويلتمس في مختلف مظاهر الطبيعة تفسيراً لهذا الكون وخلقه وهو يرى نفسه مادام ذكي الفؤاد عليم القلب بعض هذا الكون غير منفصل عنه . اليس هو يتنفس هواءه ولو لم يتنفسه قضى ! اليس تحييه أشعة

الشمس ويغمره ضياء القمر يتصل وجوده بالافلاك والعوالم جميعاً، هذه الافلاك والعوالم التي يرى في فسحة الكون أمامه ، متصلاً بعضها ببعض في نظام محكم ، لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار !! وإذا كان نظام هذا القطيع من الغنم أمام محمد يقتضى انتباهه ويقظته حتى لا يعدو الذئب على شاة منها ، وحتى لا تصل إحداها في مهامه البادية ، فأى انتباه وأية قوة تحفظ على نظام العالم كله أحكامه .

ثم هاهو ذا يبلغ سن الشباب فيشتغل بالتجارة ويتزوج خديجة ويشارك أهل مكة في حياتهم العامة ويصبح من عادته - كما من عادتهم - أن ينقطع للتأمل والتفكير الحكمة زمناً من كل عام يقضيه بعيداً عن الناس فكان يذهب إلى غار في جبل حراء بالقرب من مكة ليقوم فيه شهر رمضان من كل سنة مكتفياً بالقليل من الزاد يحمل إليه بمعنا في التأمل والعبادة ، وهو لم يكن يطمع في أن يجد في قصص الأخبار وفي كتب الرهبان الحق الذي ينشد بل في هذا الكون المحيط به : في السماء ونجومها وقمرها وشمسها وفي الصحراء ساعات لهيها المحرق تحت ضوء الشمس الباهرة اللائع ، وساعات صفوها البديع إذ تكسوها أشعة القمر أو أضواء النجوم باباسها الرطب الندى . وفي البحر وموجه وفي كل ما وراء ذلك مما يتصل بالوجود وتشمله وحدة الوجود . في هذا الكون كان يلتمس الحقيقة العليا ... فما هذه الأصنام التي لا تضر ولا تنفع ، ولا تخلق ولا ترزق ؟ وأين الحق ؟ أهو في الكواكب المضئية ؟ أهو فيما وراءها من أثير ؟ ولكن ما الأثير ؟ وهذه الحياة

التي نحيا اليوم فتتخى غداً .. ما أصلها وما مصدرها ؟ أمصادفة تلك
التي أوجدت الأرض وأوجدتنا عليها ، لكن للياه وللأرض سننا ثابتة
لا تبدل لها ولا يمكن أن تكون المصادفة أساسها ، وما يأتي الناس
من خير أو شر فيأتونه طواعية واختياراً ، أم هو بعض سايقتهم فلا
سلطان لاختيارهم عليه ؟ في هذه الأمور النفسية والروحية كان محمد يفكر
أثناء انقطاعه وتعبده بغار حراء ، وكان يريد أن يرى الحق فيها وفي
الحياة جميعاً .

ويأتيه الوحي وهو في الأربعين .

هنا نرى أثر نظرية « الرجل الطبيعي » وتربية جان جاك روسو
وأضحة كل الوضوح في تفسير النبوة وتهيؤ محمد لحمل الرسالة التي اختاره
الله لها .

وإذا كان محمد يمثل الحق الذي يأتي عن طريق الاتصال المباشر
بالكون والطبيعة فإن أهل مكة يمثلون المجتمع بما فيه من فساد واستبداد
وبعد عن الحقيقة واستغراق في الجود والبلادة .

وها هو محمد يدعو عشيرته وأصدقاءه الأقربين إلى عبادة الله
الواحد الأحد ويظل ثلاث سنوات يدعو سراً فلا يستجيب له إلا ثلاثة
عشر نفرأ من أهله وأصحابه ثم يأتيه الوحي أن يجهر بالدعوة فيصدع
بما يؤمر داعياً للوحدانية والحرية والمساواة بين البشر والمسئولية الفردية
والعمل الذي هو شقيع الإنسان أمام الله ، مبشراً بالبعث والحساب
والحياة الآخرة والجنة والنار .

ولكن إشراف مكة يعرضون عنه ويستنكرون تعرضه لآلهم
ويعذبون أتباعه ويعفرون به سفهاءهم وشعراءهم وغلبانهم ، ويطالبون
بمعجزات كمعجزات موسى وعيسى ، أن يحيل جيل الصفا وجبل المروة
إلى ذهب ، أو ينزل عليه الكتاب الذى يتحدث عنه مخطوطا من السماء ،
أو يظهر لهم جبريل كما يظهر له ، أو يحيى الموتى ، أو يسير
الجبال حتى لا تظل مكة حبيسة بينها ، أو يفجر ينبوعاً أعذب من ماء
زمزم ، أو يتبأ بأثمان السلع حتى يضاربوا على المستقبل ، ويرد الوحي
بما أنزل على محمد : « قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ،
ولو كنت أعلم الغيب ، لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء إن أنا
إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون » .

نعم ! ما محمد إلا نذير وبشير . فكيف يطالبونه بما لا يقبله العقل
وهو لا يطلب إليهم إلا ما يقبله العقل بل ما يمليه ويحتمه ؟ وكيف
يطلبون إليه ما تأنف منه النفس الفاضلة وهو لا يطالبهم إلا أن يستجيبوا
لوحى النفس الفاضلة ؟ وكيف يطلبون إليه المعجزات وهذا الكتاب
الذى يوحى إليه والذى يهذى إلى الحق معجزة المعجزات ؟ ! وما لهم
يطلبون إليه إثبات رسالته بالخوارق ليترددوا من بعد ذلك أيتبعونه أم
لا يتبعونه ، وهذه التى يزعمونها آلهتهم ليست إلا حجارة أو خشباً
مسندة أو أنصاباً قائمة فى عرض الفلاة لا تملك لهم نفعا ولا ضرا ،
وهم مع ذلك يعبدونها دون أن يطلبوا إليها ما يثبت ألوهيتها ؟ ! .

ان الدكتور هيكل يحقق ما رواه بعض المؤرخين وخاصة المتأخرين
منهم عن معجزات وفوارق أى بها النبى العربى كقصه شق الصدر وفيها

أن ملكين أتياه وهو لم يبلغ الثالثة من عمره في بادية بني سعد فأضجعه
وشق صدره وأخرج قلبه فطهره من علقه سوداء كانت به وأعاداه
مكانه فعاد الصدر كما كان . . ورحلا .

يقول الدكتور هيكل أن المؤرخين يختلفون حول هذه القصة
اختلافا شديداً فبعضهم يروى القصة على لسان طفل حليلة السعدية كان
أخا لمحمد في الرضاعة وكان عمره اذ ذاك من عمر محمد لا يزيد عن السنتين
الا قليلا فروايتة يجب أن تؤخذ بحذر . والرواية تقول أن حليلة عادت
بمحمد أثر ذلك لأمه رغم ان كتب السيرة تجمع على أنها عادت به الى
أمه وهو في الخامسة وهذا تناقض غير مقبول . وابن سحاق يروى في
هذه الواقعة حديثاً عن النبي بعد بعثته ، لكنه محتاط ويقول أن السبب في
رده الى أمه لم يكن حكاية الملكين وانما كان على ما روته حليلة أن
بعض نصارى الحبشة رأوه وتنبأوا له بشأن كبير وأرادوا أن يأخذوه
معهم الى النجاشي في الحبشة . والطبري يروى القصة لكنه يقول مرة
أنها وقعت لمحمد وهو في تلك السن المبكرة ثم يعود فيذكر أنها وقعت
قبل البعث وسنة أربعون سنة .

ويتهى الدكتور هيكل من بحث قصة الملكين الى أنها ضعيفة السند
وأن المستشرقين وجماعة من المسلمين لا يطمثون اليها .

وهكذا يفعل الدكتور هيكل في باقى الخوارق والمعجزات التي تستحق
التشكيك والرفض والتي رفضها القرآن كما رفضها محمد نفسه ، ففي السيرة
أنه وقع كسوف للشمس يوم مات ابراهيم بن النبي فقال بعض
الصحابة أنها انكسفت لموت ابراهيم وأنها معجزة . لكن النبي الكريم

ورسول العقل والحقيقة رد عليهم قائلًا : « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله فلا تكسفاً لأحد » .

حتى اذا وصل الدكتور هيكل الى قصة الإسراء والمعراج التي وردت في القرآن قال ان في العلم الحديث ما يقر الإسراء والمعراج بالروح كما تنقل الأصوات عبر الاثير ونظريات قراءة الأفكار ، بما كان يعتبر فيما مضى بعض أفانين الخيال ، ولم يكن العرب من أهل مكة ليستطيعوا ادراك هذه المعاني لذلك ما لبث محمد حين حدثهم بأمر أسراة ان وقفوا عند الصورة المادية من أمر هذا الإسراء وامكانه وعدم امكانه ، وحتى ساور أتباعه الذين صدقوه أنفسهم بعض الريب فيما يقول ، فالدكتور هيكل يتفق مع جماعة من المسلمين يقولون أن الإسراء والمعراج بالروح لا بالجسد .

هكذا يغلق الكاتب الباب على بعض المستشرقين الذين وجدوا في قصص الخوارق والمعجزات مادة للطعن في محمد وفي الإسلام معلناً أن معجزة الرسول الحقيقية هي القرآن ليواجههم بعد ذلك فيما زعموه للنبي من أخطاء في حياته العامة او في حياته الخاصة كما قالوا بالنسبة لحديث « الغرائيق » المزعوم ، ومسألة القتال في الإسلام وزعمهم ان الإسلام انتشر بالسيف ، ومسألة تعدد زوجات النبي وقولهم ان محمداً كان مسرفاً في المتعة الجسدية .

ومن عجب ان بعض المؤرخين القدامى الذين لم يترددوا في نسبة الخوارق للنبي وتصديقها ظانين ان النبوة لا تكتمل الا بها ، هم انفسهم الذين اثبتوا روايات عن خطأ فادح زعموا ان النبي قد وقع فيه حين

أوردوا حديث و الغرائيق ، الذى اخذ به جماعة المستشرقين واستغلوه
أسوأ استغلال فى الطعن على النبي واتهامه بالتراجع امام قريش ،
بمعتمدين فى ذلك على مارواه ابن سعد والطبرى وآخرون من المؤرخين
والمفسرين المسلمين .

وجعل هذا الحديث أن محمدا لما رأى ضراوة قريش فى حربه
وحرب من تبعه من المسلمين مال إلى مهادنتهم بأن يذكر آلتهم بخير ،
فجلس يوماً فى مجلس حول الكعبة وقرأ على القرشيين سورة « النجم »
حتى إذا بلغ الآية « أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى »
أضاف من عنده بجملة لقريش آيتين فقال : « تلك الغرائيق العلى ، وأن
شفاعتن لترتجى » وسجد فسجد معه القرشيون .

والدكتور هيكل يدخل فى جدل رائع مع هؤلاء المؤرخين والمفسرين
المسلمين ومع المستشرقين الذين أخذوا بهذه القصة ليثبت فى النهاية
تفاهتها وكذبها .

إن القدماء الذين أثبتوها يروونها روايات متعددة . وابن اسحاق
صاحب أقدم كتاب فى السيرة لا يتردد حين يسأل عنها فى القول بأنها
من وضع الزنادقة . إلا أنها لا تستقيم مع ما عرف عن محمد من الصدق
والأمانة ومع ما يجب للرسول من عصمة . وحجة أخرى ساقها من قبل
الإمام محمد عبده تعتمد على التحليل اللغوى ، فالغرائيق اسم طائر مائى
أسود أو أبيض أو هى صفة الشباب الجميل ، ولم يحدث أبداً أن العرب
القدماء وصفوا آلتهم بها ، فلا شيء من صفتها يلائم معنى الآلة أو
وصفها عند العرب .

وكما يفند الدكتور هيكل هذه القصة يفند غيرها من القصص والاحكام الجائرة التي طعن بها المستشرقون في محمد وخاصة في تلك المرحلة من حياته التي تبدأ بعد الهجرة إلى المدينة حين لم يقتصر على أن يكون داعياً ومبشراً فحسب ، بل صار إلى جانب هذا قائداً وصاحب دولة .

لقد أخذ هؤلاء المستشرقون على محمد أنه أخذ يفرض الإسلام فرضاً بالسيف وأنه كان عنيفاً إلى حد القسوة مع اليهود وهذا لا يتفق مع ما يجب في الدعوة إلى الله من مخاطبة القلوب والعقول .

ويرد الدكتور هيكل على هذا بأنه ليس من المتصور أن يقوم دين بالسيف . لأنه ليس من المتصور أن يحمل صاحب هذا الدين سيفاً ثم يسوق أمامه أمة إلى الإيمان به مرغمة ولا بد أن هذا الذي حمل السيف استطاع قبل ذلك أن ينبجح في الدعوة إليه بالرأى والحجة حتى صار المؤمنون قوة تستطيع أن تحمل السيف بعد ذلك وتنتصر به . هذا أولاً . ثم أن المسلمين بعد ذلك لم يحملوا السيف إلا بعد أن اضطروا للهجرة مرتين فراراً بدينهم تاركين أهلهم ووطنهم وأموالهم متوقعين مهاجمة القرشيين لهم وتآمر المنافقين من أهل يثرب عليهم شاعرين بالظلم الذي أصابهم بالطرد واغتصاب المال وإقامتهم في يثرب عالة على الانصار بينما قوا فل قريش وتروح وتجيء ما بين مكة والشام وفيها أموال مختصي أموالهم ، فلم لا يستردون شيئاً من أموالهم رداً للعدوان وتأهباً لما قد تفعله قريش أو يفعله المنافقون وحلفاؤهم في يثرب ؟

هذه هي أهم الأسباب التي دفعت المسلمين الى خوض غزوة بدر .
فبين بدر وفتح مكة عدة غزوات كان القرشيون وحلفاؤهم هم البادئون
بالحرب في معظمها كما في غزوة أحد وغزوة الخندق .

واذن فالاسلام لم يرفع السيف إلا دفاعاً عن النفس ، والاسلام
ليس دين وهم وخيال ، ولا هو دين يقف عند دعوة الفرد وحده إلى
الكمال ، إنما الاسلام دين الفطرة التي فطر الناس جميعاً عليها أفراداً
وجماعات . وهو دين الحق والحرية والنظام . ومادامت الحرب في
فطرة الناس فتهديب فكرتها في النفوس وحصرها في أدق الحدود
الإنسانية هو غاية ما تحتل فطرة البشر وما يحقق للإنسانية اتصاله
تطورها في سبيل الخير والكمال، وخير تهذيب لفكرة الحرب ألا تكون
إلا للدفاع عن النفس وعن العقيدة وعن حرية الرأي والدعوة إليه ،
وان ترعى فيها الحرمات الإنسانية .

وأما موقف النبي من اليهود فهو يشهد بحله وسعة صدره واحترامه
ومودته لكل صاحب دين وما هو بحالفهم ويعقد معهم معاهدة صداقة
وتحالف وتقرير لحرية الاعتقاد ولكنهم رغم هذا كادوا للنبي بعد أن
أسلم بعض زعمائهم وألبوا عليه قريشاً .

وحين نصل إلى اتهام النبي بحب النساء اعتماداً على أنه تزوج تسع
زوجات ما فسره بعض المؤرخين المسلمين على أنه فحولة جسدية ظانين
أن ذلك نوع من الكمال وتبعهم المستشرقون في هذا التفسير فقالوا أنه
أسراف في المتعة الجسدية. هنا يرد الدكتور هيكل ردوداً ناصعة يبدوها

بالتساؤل هل يمكن أن نتهم محمد بالاسراف في المتعة الجسدية وقد عاش منذ أن كان في الثالثة والعشرين الى أن بلغ الخمسين مع امرأة تكبره بخمسة عشر عاماً على حين كان تعدد الزواج أمراً شائعاً بين العرب في ذلك الحين. ثم يمضى مفند المزايم والباطيل في حجة ومنطق .

في منزل الوحي

بعد أن انتهى الدكتور هيكل من كتابه « حياة محمد » قال لنفسه سأظل ينقصني جوهر ما أبحث عنه إذا أنا لم أذهب إلى بلاد النبي العربي بنفسى وأقف حيث وقف وأحيط في حدود الطاقة بالبيئة العامة التي نشأ فيها النبي صلى الله عليه وسلم . . فلما ذهب إلى الحجاز وشاهد ما أراد ذكر « رأيت من الخير أن أطالع القراء بكتاب مستقل يتناول ما رأيت ويتناول ما أحسست به حين كررت بالزمن راجعاً إلى عهد الرسول وما كان بعد ذلك من حياة المسلمين في عهدهم الأول ، ثم ما أصاب البلاد الإسلامية المقدسة بعد ذلك إلى وقتنا الحاضر ، مع الإشارة الموجزة إلى ما أرجو أن يكون القدر قد خطه في لوحة لهذه البلاد يوم ينصر الله دينه على الدين كله . »

وهكذا رحل الدكتور هيكل ليرى آثار الرسول الكريم ، ويسير حيث سار ملتصقاً ما في حياته من أسوة وعبرة ويعود ويسجلها في كتابه الضخم « في منزل الوحي » وهاهو يشير في مقدمته إلى ملاحظة هامة وهي الخاصة بقلة ما كتب عن بلاد النبي عليه السلام على الرغم مما لذلك من قيمة عليية . . تكشف الغطاء عن حقيقة هذه

البلاد التي شاهدت الرسالة المحمدية والتي اختارها القدر لتكون منزلاً للوحي والرسالة ، على نحو يقع تفكير العصر الذي نزلت فيه هذه الرسالة .

ولهذا بدأ الدكتور هيكل يقرأ كل ما كتبه من سبقه الى زيارة هذه البلاد خاصة الرحالة ومنهم المستشرقون ، وما كتبه السلف عن المسلمين الأوائل .

وكان نتيجة قراءات هذا الكتاب الضخم الذي يصور فيه رحلته تصويراً دقيقاً متاولاً الجزئيات والتفصيلات والوقفات التي وقفها في بلاد الوحي ومنزله مستوحياً فيها مواقف الرسول بعد أن تجرد من نفسه وكر العصور يطويها متمثلاً الهادي الكريم والمسلمين من حوله . . فكأنما الكتاب رحلة روحية لا يكتفي المؤلف فيها بالوصف الحى بل نجد نوعاً آخر من الوصف الأدبي يمكن أن نسميه بالوصف الروحي ، وهو قريب من أوصاف الصوفية وتخيلاتهم لمنازل الوحي وأماكن النبوة ، وذلك حين يستعيد في ذهنه وعلى الصفحات صورة الرسول في غدوه ورواحه بين قومه وعشيرته أو موقفه في غار حراء يتلقى أوامره ربه يناجي خالقه سبحانه وتعالى .

وتحس بالصفاء والروعة - حين تقرأ هذا الوصف - كأنما أنت المشاهد والرائي حين تطوى صفحات الكتاب العديدة التي تبين كثرة الاستطرادات والمجادلات التي يلجأ اليها الدكتور هيكل في كتابه هذا الذي يجمع بين جمال الأسلوب ودقة البحث الديني والتاريخي .

والكتاب مقسم الى ستة أجزاء كبيرة . في جزئه الأول يتحدث

الدكتور هيكل عن السفر ويستله بهذه الآية الكريمة : وما تدرى
نفس ماذا تكسب غدا ، وما تدرى نفس بأى ارض تموت ، وكيف
أن أسفار الكثيرين من أصدقائه تمثلها منذ أعلن عزمه الرحلة الى الحجاز
حاجاً حتى ودعوه مسافراً . ثم يحدثنا عن وسيلة السفر وكانت وقتها
بالبوأخر الى أن يصل الى ميناء جدة ومن بعد ذلك دخوله مكة في
منتصف الليل ليؤدى العمرة . ويحییء يوم عرفات والتفكير فيما يجب
قضاؤه من شعائر الحج بعد ذلك يصف لنا أيام التشريق على ما كان
يسميا العرب في القديم والتي نعرفها نحن بأيام النحر الآن .

وفي الجزء الثاني من الكتاب يحدثنا الدكتور هيكل عن البلد الحرام
ويبدأ بمكة الحديثة فيقول : « أشرت لماماً الى ما رأيت بمكة أو نزول بها
وذكرت دار مضيقي ودار وزير المالية ، وقصر الملك وصورة
عمارتها . ولقد حاولت أن أجد فيها وفي المنازل التي دعيت أثناء
مقامي بمكة لزيارتها والمنازل التي نزلت بها بضواحي مكة ما أستشف
منه روح العصر في العمارة أو في نظام الحياة فعدت من محاولتي مقتعاً
بأن مكة القديمة الخالدة ما تزال بريثة من هذا الروح وأن لم يبق فيها
كذلك شيء من الروح العربي القديم مما تحدثنا به تواريخ مكة من عدة
قرون ، وغاية ما يستشفه الإنسان من خلال الحياة في أم القرى اليوم
فذلك أن شبابها يصبو بكل وجدانه الى الحياة الحديثة ، وأن هذه
الصبوة لم تقمه بنفسه الا بعد أن انفصل الحجاز عن دولة الخلافة بالثورة
التي أعلنها الحسين بن علي والتي يسمونها عهد النهضة . »
وكل الذين يقدون الى مكة هذه في أشهر الحج يقدون للصلاة في

المسجد الحرام . . حتى أنه في يوم الجمعة يتدبر أن تجد هناك مسلماً في مكة ويصلي في مسجد آخر غير المسجد الحرام فمن يقتنع بأن هناك مسجد أفضل من المسجد الحرام لحرام ؟ وصلاة الجمعة بالمسجد الحرام من أروع مظاهر الإيمان في الجماعة الإسلامية ، هذا الإيمان القوي في بساطته ، البالغ في قوته ، الذي يجمع بين الحرية والنظام جمعاً لم أقف على ما يقرب من رفعته في أي من المذاهب والنظم الحديثة أو القديمة التي اطلعت عليها ، ولقد رأيت في أسفار كثيرة بيلاذيد أهلها بغير الإسلام من شعائر العبادة ونظم الجماعة ما فيه مهابة ورهبة ونظام . ولقد حضرت صلاة الجمعة في بلاد إسلامية شتى . ولكني لم أر في شيء من ذلك ما قد يقرب مظهره وقوة روعته ، وفي جمعه بين الحرية والنظام وبين الاعتداد بالذات والإسلام لله بما رأيت في صلاة الجمعة بالمسجد الحرام ولم يطبع شيء من ذلك كله بغير الأثر العميق في نفسي ما طبعت صلاة الجمعة بالمسجد الحرام من أثر بالغ عمقه . . .

ثم يحدثنا عن الكعبة . . ومقام إبراهيم . . ومن بعدها زار آثار مكة ، ومنها دار الأرقم ودار أبي سفيان ، وغيرها من الآثار ، ويزور غار حراء وكم كان الدكتور وهيكمل فناً حين يقدم بقلبه صورة ما شاهده عند حراء هذا المكان المقدس فيقول : « وحسبك أن تقف قبالة حراء وأن تأمله لتذكر هذا المشهد كله وتراه مرتسماً أمامك وكأنه حدث منذ عهد قريب . فها هو ذا محمد يسير وحيداً منفرداً حاملاً من الذات ما ينوء رجل بحمله يخترق طرق مكة من جنوبها الشرق حيث يقع اليوم شعب علي ، وحيث كانت دار خديجة إلى شمالها الشرق حيث يقوم هذا الجبل وها هو ذا علي صفع حراء يصعد إليه وسماه التفكير مرتسماً على قسيمات عيائه وليس فيما حوله من أسباب الحياة ما يرفه عن

تفكيره أو ينهيه الى جديد في الحياة ويستمر تصعيده وزاده معه حتى يبلغ قمة الجبل . . هنالك يجد ماء المطر القليل قد اختزنته بعض أخاديد شعابه ويجلس على مقربة من هذا الماء ومن غار قريب منه هو مأواه أثناء نومه ويجعل بصره فيما حوله من خلق الله . . .

ثم يزور بعد هذا غار ثور . . ذلك الغار الذي احتفى به النبي صلى الله عليه وسلم من عدوه حين أزمع الهجرة الى المدينة ، ثم يقوم بجولة في ظاهر مكة وبينها يرى آثار الاسلاميه جد عظيمة ما زالت تحمل آثار وبصمات رجال الصدر الاول من الدولة الاسلاميه .

ينتقل بنا الى جزئه الثالث وهو حول الطائف وآثاره وأول ما يحدثنا عنه هو طريق الطائف ووسائل المواصلات ومنها السيارات والدواب ، ثم يصل الى الطائف هذه المدينة التي تعتبر من أقدم المدن في بلاد العرب ، ولعل الدكتور وهيكلا لا يغلو من أن يحسبها هكذا أقدم مدينة في بلاد العرب اذا كانت هي بالفعل أقدم مدينة كما يروى المتقدمين من كتاب المسلمين ومفكرهم .

وينتقل إلى أسواق العرب . ولا يقصد بها أسواق العرب في العصر الحديث ، ولا عن أسواقهم في الجاهلية او صدر الإسلام وإنما يقصد أسواقا ثلاثة هي (عكاظ) و (مجنة) و (ذو مجاز) .

والجزء الرابع وفيه يصف لنا طواف الوداع ويظل في هذا المكان العظيم وقتاً من بعده يذهب الى مدينة الرسول حيث يقدم الجزء الخامس وأول ما يتحدث فيه كان عن المسجد النبوي الشريف من بعده يحدثنا عن الآثار المقدسة الموجودة في المدينة وامام الحجرة النبوية الشريفة

هذه التحية : السلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته ! نشهد
أن نبي الله ورسوله قد باغ رسالة ربه وجاهد في سبيله حتى أتم الله
النصر لدينه ، وأنه وفي بوعده وأمر ألا نعبد إلا الله وحده لا شريك له
ثم سام على الصديق أبو بكر والذادوق عمر المدفونين في حجرة مجاورة .
والحديث عن بدر وشهدوها أئها يبدأ به الجزء السادس من الكتاب
الذي ينهي بالحديث عن الحياة الروحية والمادية والفرق بينهما .

وباختصار . . . « في منزل الرحي » تظهر لنا نظرة الدكتور
هيكل الصغونية حيث يعمل القاريء يارم مع برحاة الى هذه البلاد
المندسة من حافة عزمه البدر ونيتة روصولة الى هذه البتاع المندسة
الى عردته وتذكيره أثناء ذاك في الـياتين الكادية والروحية حيث يقول :
« أما وقد شاهدت من مظاهر الحياة الروحية حينما سرت في أثر
النبي العربي الكريم ، ما شهدت ورايت كيف فعل الايمان الاعاجيب تجيب
في مرادني لولا ما كان للانسان بها طاقة . . فما بال قوم في عصور
وبلاذ مختلفة جحدوا الحياة الروحية وكثروا بفضل الايمان أفكان ذلك
عنادا منهم وجهلا أم أضلهم هواهم وغرهم بالله الغرور ولولا ذلك
لراء من آيات الله ، ومن فضله على عباده المؤمنين ما لا يغيب عنهم
تامل في خلق الله رمن التي السمع وهو شهيد . . »

الصديق أبو بكر

المعروف ان الدكتور هيكل كان يضرر لأبطال الإسلام الأوائل
قدراً من الحب والإعجاب لا كشخصيات كاملة الايمان فحسب بل
كشخصيات تاريخية استطاعت ان تقيم امبراطورية عظيمة تثير الدهشة
وتدعى الى العجب يستوى هذا الحديث بالنسبة لأبي بكر الصديق
الرسول وخليفته وحزبه الذي قضى على الردة اذن بالفتح الاسلامي

لتسكين الامبراطورية ونشر الدين الاسلامي الذي ارسل الى الناس
كافة . . كل هذا حدث في ثلاث سنوات اضطربت في التاريخ
لها كتب الرواة واهل الاخبار بالاضافة الى قلة ما يروى عن عهده . .
كل هذا يجعلنا نقدر بجهود الدكتور هيكل في التاريخ لهذا العصر .

وكان الصديق ابو بكر في راي هيكل صفي محمد عليه السلام
وخليفاه . وكان اكثر اصداء ابيه اتصالا به . كان ذلك اكثرهم تقيها لتعاليمه
وهو بعد ذلك رجل رقيق الخلق ، رضى الناس وواليه ينسب عشرات الآلاف
بل ومئاتها من الاسمايين المنتشرين في انحاء الارض ، ثم الى جانب رقبته
ورؤيته الخليفة الاول وهو الذي اقر الاسلام حين حاول المرتدون من العرب
ان يقضوا عليه . ولهذا فحين يقدم الدكتور هيكل كتابا عن الصديق
ابو بكر فإنه بذلك يكون قد مهد الطريق لكتابة تاريخ هذه الامبراطورية
كله او بعضه . ولهذا تناول سيرته من اولها . . من قبيلته وابويه
وصباه وصفاته ، واخلاقه واشتغاله بالتجارة وصلته بالنبي صلى الله
عليه وسلم قبل الاسلام ثم اسلامه ، ووقوفه الى جانب النبي في غزواته
وموقفه العظيم بعد موت النبي حين تبائل العرب وارتدوا ثم تمهيد
الفتح وللامبراطورية الاسلامية الكبرى حين تم في عهده فتح العراق
والشام وكيف كان ينظم حكومته تلك التي كانت تعمل ثم مرضه
واستخلاف عمر بن الخطاب من بعده .

ولا بد ان بكر عظمة يكفي ان تذكر ما حدث في عهده لتؤكد من هذه
العظمة ان فيها رواه المؤرخون من وقائع عهد ابو بكر ما ينطوى على
عظمة نفسية تثير الدهشة بل الاعجاب بل الاكبار والاجلال فهذا
الرجل الوديع السمع تطوى نفسه على قوة هائلة لا تعرف

التردد او الاحجام وعلى قدرة ممتازة فى بناء الرجال وفى ابراز
ومواهبهم .

ويتسائل الدكتور فى كتابه اين كانت عبقرية ابو بكر اثناء حياة
الرسول ويحيى قائلا :

عدت بالذاكرة إلى سيرة ابي بكر قبل خلافته واستحضرت مواقفه
من رسول الله قبدت لى فى ثوب جديد من الجلال تحيط بها هالة من
عظمة تواضعت الى جانب عظمة رسول الله لكنها برزت امامى بكل
بهاؤها وجلالها حين قرنت صاحبها الى سائر اصحاب رسول الله ومن
اتبعه من المسلمين فأين مواقفهم على جلالها وعظمتها ، من مواقفه أول
الرسالة وحين كانت قريش تنال من الله رسول بالاساءة والاذى ، وحين
كان حديث الاسراء وأول الهجرة وفى مكائفة دسائس اليهود يثرب
ان كل موقف من هذه المواقف لكفيل وحده بأن يؤرخ لرجل وأن
يثبت اسمه فى كتاب الخلود وعظمة ابي بكر مع ذلك هى العظمة
الصامته التى تأبى أن تتحدث عن نفسها لأنها عظمة الروح وعظمة
الايمان الحق بالله وبما أوحى الى رسوله .

ثم يتسائل الدكتور ديهيكل بعد ذلك عن الجوانب الأخرى التى
جعلت من ابي بكر عظيما وعبقريا ومنها حسن رأيه وبعد نظره فهو
حين ينعكر فى غزو الفرس وفى غزو الروم يفكر جيدا فى تكوين
هاتين الامبراطوريتين اللتين قامتتا على حكم الفرد وعلى نظام الطوائف
وعلى التفاوت بين الناس وهذا فى واقع الأمر بعد نظر منه .

وحين يحدثنا الدكتور ديهيكل عن عهد ابي بكر وما يتميز به وعن

الصعاب التي صادفها في بداية عهده والتي أثارت مخاوف المسلمين . عن كل هذا يحدثنا الدكتور وهيك فيقول : « وأنا أقصد ما أقول حين أذكر أن عهد الصديق له ذاتيته الخاصة وتكوينه التام فهو على اتصاله بالرسول وعهده يتنازع بطابع يشخصه في عهد الرسول كان عهد وحي من عند الله أكمل الله به للناس دينهم وأتم عليهم نعمته ورضى لهم الإسلام ديناً »

أما عهد أبي بكر فكان فترة الانتقال العصبية الدقيقة التي تربط بين عهد الرسول وعهد عمر وتتميز مع ذلك عن كل منهما ، بل تتميز عن كل عهد عرفه الناس في تاريخ الحكم واستقراره وفي تاريخ الأديان وانتشارها .

في هذه الفترة الدقيقة صادفت أبا بكر صعاباً بلغت من الشدة أن أثارت مخاوف المسلمين جميعاً في أول عهده فلما تغلب بفضل إيمانه عليها وأمدّه الله بالتوفيق والنصر فيما تلاها تولى عمر بن الخطاب سياسة المسلمين فدبر أمرهم وأقام بينهم عدلاً وطد قواعد ملكهم وجعل دول العالم تدين طاعته لسلطانه .

كذلك من ذلائل عظمة أبي بكر قضاؤه على ثورة الردة تلك التي استطارت عقب وفاة الرسول في بلاد العرب جميعاً بسرعة مروعة كما تستطير النار في الهشيم وبلغت أنباؤها أهل المدينة من حول أبي بكر بعد أن بايعوه فتولتهم الدهشة واختلفوا فيما يصنعون وها هو عمر بن الخطاب وقومه يرون الأيقاتلوا الذين منعوا الزكاة ماداموا يشهدون (أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله) لكن أبا بكر أصر على قتال

من منعوا الزكاة ، كما أصر على قتال من ارتدوا فكانت حروب الردة التي استمرت عاما وبعض عام .

وعظمة ابي بكر تبدو أيضا في هذه الأسوة الروحية التي التمسها ابي بكر في رسول الله والتي جعلت للمسلمين الانتصار على المرتدين من سائر العرب قد دفعت إلى نفوس المسلمين جميعا حمية سميت بهم إلى الإيمان بأنهم لا غالب لهم من دون الله وحيت اليهم الاستشهاد في سبيل الحق وجعلتهم يرون هذا الاستشهاد نصرا دونه كل نصر .

والدكتور هيكل يوضح القوة الروحية للإيمان عند أبي بكر حين يقارن عهده بعهد الرسول فيقول وكان المسلمون في عهد رسول الله مطمئنين إلى النصر لأن الله وعده رسوله فكان يده بالملائكة وكان يوحى إليه ما يحقق وعده جل ثناؤه . أما في عهد ابي بكر وقد انتهى الوحي بأختيار الله اليه رسوله فقد أصبح الإيمان وحده وأصبح التأسي برسول الله وبخايفته في السمو بهذا الإيمان إلى ما فوق كل اعتبار في هذه الحياة الدنيا وأصبح الاستشهاد في سبيل هذا الإيمان سر القوة وسر النصر وسر الرقي بما تطوى عليه نفوسنا من معان إنسانية رفيعة إلى غاية الكمال الإنساني .

والدكتور هيكل حين يقدم لنا أبا بكر الخليفة والصديق يقرر أن هذا الخليفة أدرك بإلهامه أن الإسلام دين مساواة بين الناس جميعا فالدعوة به لم توجه إلى قوم بعينهم وإنما وجهت إلى الناس كافة وقد اصطفى رسول الله في حياته موالى رفعهم إلى أعز مكانة واسماها كما أقر جماعة من العجم على حكم العرب . فسلطان الفارسي كان من خاصته المقربين وزيد بن حارثة مولاه الذي اشترته خديجة ثم وهبته له فاعتقه وتبناه . إذن فالإسلام حين سوى بين هؤلاء جميعا دين مساواة .

وكذلك أدرك أبو بكر كما يقرر الدكتور هيكل بإلهامه أن الإسلام
 امبراطورى فى جوهرة فالدعوة اليه لم تنحصر فى العرب بل هى دعوة
 إلى الحق موجهة إلى الناس كافة فى مشارق الأرض ومغاربها . أما ذلك
 مداها وقد وجه النبي رسله إلى الملوك والأمراء يدعوهم إلى دين الله حق
 على كل من آمن بهذا الدين أن يدعو إليه وإن ينشر كلمته هدى للناس
 ورحمة ولكل مسلم فى رسول الله أسوة حسنة . لقد أذاع رسول الله
 الدعوة فى الناس على اختلاف اجناسهم . وعلى هذا الأساس بنى أبو بكر
 نظريته فى أن الإسلام امبراطورى فى جوهرة

هذه المبادئ الجريئة التى قامت دعوة النبي على أساسها والتى
 أدركها أبو بكر أدق الإدراك بإلهامه هى التى أطوعت الصديق أن
 يزل ما استتبع عهد من صباب وكان يتغلب عليها وهى التى أسرعت
 كما يؤكد الدكتور هيكل « بالامبراطورية الإسلامية إلى أنحاء العالم
 لتظل أمما كثيرة .

الفاروق عمر

يقدم الدكتور هيكل عمر بن الخطاب بقوله « ليس فى التاريخ الإسلامى
 بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل تردد اللسان اسمه مثلما تردد اسم
 عمر بن الخطاب وهى تردده وتقرن به فى أعجاب واكبار ما عرف عز عمر
 من جليل الصفات وعظيم المواهب .

والحق أن عمر كان له من السمات والصفات ما يجعله أهلا لهذا المركز
 الذى وضعه فيه الدكتور هيكل فإذا ذكر الناس الزهد فى الدنيا مع
 القدرة على النهل من نعمها ذكروا زهد عمر وإذا ذكروا العمل
 المطلق غير مشوب بشائبه ذكروا عدل عمر، وإذا ذكروا النزاهة لا يفرق

صاحبها بين أقرب الناس إليه وابعدهم عنه ذكرُوا نِزَاهَةَ عَمْرٍ، وإذا ذكرُوا العلم والفقه في الدين ذكرُوا فقه عَمْرٍ ودينه .

والدكتور هيكل يرجع كل هذا الى قيام الامبراطورية الإسلامية في عهد عَمْرٍ فقد خلف عَمْرٍ أبا بكر على امارة المؤمنين حين فرغ ابي بكر من حروب الردة وحين كانت جنود المسلمين تواجه الفرس والروم على تخوم العراق والشام فلما قبض عَمْرٍ كانت الامبراطورية الإسلامية قد اشتملت العراق والشام معا وتخطتهما فاشتملت فارس مصر وبذلك بلغت حدودها الصين من الشرق وافريقية من الغرب وبحر قزوين من الشمال والسودان من الجنوب وقيام هذه الامبراطورية كما يقرر الدكتور هيكل في صفحات كتابه معجزة لاريب فيها .

فاذا تمت هذه المعجزة في عهد عَمْرٍ وبتوجيهه فهو لاريب رجل عظيم وقد بدت بوادر هذه العظمة في عهد رسول الله وفي عهد ابي بكر ثم ضاعف نصر المسلمين من بعدهما قدرها كما زادها على مر العصور واضاف اليها فقد تبين الناس على تعاقب الاجيال أن هذه الامبراطورية لم تكن وليدة عبقرية حربية تبقى الامبراطورية مابقيت وتزول بزوالها بل كانت قائمة على أساس قوى من خلق متين وحضارة سليمة الأساس .

ويضرب الدكتور هيكل مثلا ، قائلا فإذا صح أن يشيد الناس بعظمة يوليوس قيصر والاسكندر الأكبر وجنكيز خان ونابليون لانهم أقاموا من الامبراطوريات ما أقاموا فآخرى بهم أن يكونوا أكثر إشادة بعظمة عَمْرٍ بن الخطاب وأكبر قدر لآثارها .

تمت المعجزة بقيام الإمبراطورية الإسلامية في عهد عمر فقد كان المسلمون إلى يوم استخلف يخبشون الفرس والروم ولذلك ترددوا حين قد بهم عمر الذهاب إلى العراق يواجبهون الفرس فيه وكان لهم من العذر أن اسم فارس يزلزل القلوب والإسماع وكان جند المسلمين قد تركوا العراق بعد ذهاب خالد بن الوليد إلى الشام بأمر أبي بكر وإقام الناس على ثقافتهم أياما ثم لبى أبو عبيدة الثقفي دعوة عمر وذهب في بضعة آلاف ليلقى جنود كسرى فنكسب في غزوة الجسر إذ مات وإنهزم جيشه ولم تزعزع هزيمته من عزيمة عمر بل زادته إقداما ودفعته لينهض بنفسه على رأس المسلمين يريد مواجهة الفرس ليحو عارتلك الهزيمة ولقد كان فاعلا لولا أن صرفه أولو الرأي عما أراد عند ذلك أرسل مسعد بن أبي وقاص مكانه وظفر سعد بالفرس في غزوة القادسية نظراً حاسماً فتح له أبواب عاصمة الفرس وفتح المسلمون أبواب فارس . وفي هذه الأثناء كان أبو عبيدة بن الجراح وخالد بن الوليد يسيران إلى الشام يردان هرقل عامل الروم على أعقابيه ويدفعاه دفعاً ليفر إلى عاصمة ملكه .

تم ذلك ولما تنقض من خلافة عمر ستان ومن يومئذ حالف النصر لإعلام المسلمين حينها ساروا ففتحوا المدائن وفتحوا بيت المقدس ثم تخطوا للعراق إلى فارس ونخطوا الشام إلى مصر كما استقر لهم الأمر فيها . وكذلك شاد عمر الإمبراطورية الإسلامية في عشر سنوات لتستقر في العالم وتوجه حضارته إلى جبال والقرون .

إذ كان للدكتور هيكल الحق في ما قاله بأن الألسن تردد اسم عمر

وأن تذكر من جليل صفاته وعظيم مواهبه ماثير في النفس غاية الإعجاب والاكبار .

وقد تناول الدكتور هيكل ، كتابه هذا كما تناول د في حياة محمد ، وفي « الصديق أبي بكر » ، نواحي الحياة العربية لذلك العهد رأى من تناولها ما يكمل به ما عرض له من بحث ولكن لم يتناولها بدراسة مستفيضة كما يعترف قائله ، لأنها لم تكن غرضي الذي قصدت إليه بل تناولتها بالقدر الذي يتم به هذا الغرض .

وهذا الكتاب كما يقول عنه صاحبه حلة ثالثة بعد « حياة محمد » والصديق أبو بكر لكنها تختلف عن الحلقتين الأولىين كما تختلف كل واحدة من هاتين الحلقتين عن الأخوى إختلافا ظاهراً هذا مع توالي الحلقات الثلاث كل واحدة عن سابقتها كما تخرج الجذور من البذور ثم ينشق المذع باسقا من البذور ثم تتفرع الأغصان من الجذع . وقد تدبل الأغصان ويبقى الجذع مع ذلك قوى الحيرية . فإذا كانت الإمبراطورية الإسلامية — على حد قول الدكتور هيكل في كتابه هذا — قد انقسمت فلا يزال الإسلام الذي أنشأها قديراً على أن ينشئ وحدة إنسانية عظيمة ثلاثم روح العصر ونظامه .

والكتاب صورة مجملة من حياة عمر ومن تصرفاته مفصلة تفصيلاً صورة تذاك على ما كان لشخص عمر من فضل في بناء الإمبراطورية العظيمة في هذا الزمن الوجيز الذي قامت فيه وتكشف لك عن السبب الذي أبقي على التاريخ اسم هذا الرجل العظيم يتحدث عنه على من الأجيال في مشارق الأرض ومغاربها حديث أكبار وأعجاب .

غير أن هناك ملاحظة وبحب أن نذكرها وهي أن ما فصل في هذا الكتاب لم يتخط التاريخ السياسى لهذه الفترة القصيرة من حياة المسلمين الأولين أما ما جاء في فصوله عن حياة العرب الاجتماعية وعن الفرس والروم فأنما جاء مجملا إرادبه المؤلف لإيضاح هذا التاريخ السياسى ولم يقصد به إلى تفصيل ما حدث من تطور الحياة الاجتماعية في بلاد العرب بقيام الإسلام ولا إلى تفصيل الحياة السياسية نفسها في البلاد التى فتحها المسلمون . كذلك لم يتناول الفصل الذى أفرد لاجتهاد عمر تفصيل هذا الاجتهاد . وقد تناول بعض العلماء والباحثين في عصرنا طائفة من هذه النواحي يبحثون ممتعة فيما امتاع .

عثمان بن عفان

بدأ الدكتور هيكل هذه الدراسة عن عهد عثمان بن عفان سنة ١٩٤٥ قاصداً بذلك المعنى في دراساته الاسلامية التى بدأها بكتابه «حياة محمد» ولقد كانت ظروف حياته السياسية منذ خاض غمارها وزيرا يتحكم إلى حد بعيد في اتجاهه الفكرى والأدبى . فقد كان من خطته ألا يصدر كناية في أثناء توليه الوزارة هذا الى جانب أن وقته في أثناءها لم يكن يتيح له أن يستكمل ما يكون قد بدأه من دراسة فيضطره ذلك لأرجائها الى الوقت الذى يتفرغ لها فيه . وكان هذا شأنه أبان توليه رئاسة البرلمان . وقد أدى ذلك الى أرجاء دراسة ما تبقى من عهد عثمان عاماً بعد عام حتى أصبح الرجوع اليها بعد ذلك أمراً غير ميسور .

على أن تمة عاملا آخر وقف الدكتور هيكل عنده طويلا قبل أن

يمضى فيما كان قد بدأه من هذه الدراسة وأدى به كذلك الى ارجاء النظر فيها — كما يقول ابنه الأستاذ أحمد هيكل — ذلك أن الجدل بين الفرق الإسلامية في أمر خلافة عثمان وأحقية علي بالخلافة لما انتهى رغم انقضاء ثلاثة عشر قرناً أو تزيد منذ ولى عثمان أمر المسلمين ورغم ما أصاب نظام الخلافة نفسه من تحول لم يبق لها من معالمها غير أسمائها انتهى بها الى الاندثار فى أعقاب الحرب العالمية الأولى .

فقد بلغ الأمر ببعض هذه الفرق أن حاولت التشكيل فى شرعية خلافة أبى بكر وعمر ، ورأوا أن الخلافة كانت حقاً لعلى أوحى له به رسول الله من بعده .

وهذا التطرف الذى تذهب اليه تلك الإراء معيب بغير شك لأنه يتعارض تماماً مع ما يدعو اليه الإسلام من أن المؤمنين به سواسية وأنهم لذلك يتساوون فى الحقوق والواجبات العامة ، وولاية الأمر من بينها لمن كان أهلاً لها .

وقد وقف الدكتور هيكل عند هذا الجدل الذى بلغ حد الحضيوة العنيفة وبحته فى استفاضة وأغلب الظن أنه لم يقطع فيه برأى أو يطمئن الى نتيجة فلو أنه انتهى الى شيء بعد ذلك لكان وافعاله الى متابعة هذا البحث ونشره وأن أدى ما يرجح فى فيها من وجهات نظر الى جدل لا يعرف مداه .

على أنه لا ريب فى أن ما ذهب اليه البعض من أن الرسول أوصى لعلى بالخلافة من بعده . ومن أن ذرية على أحق . لذلك بها لم يكن

لنزع ثقة الدكتور هيكل في حق المسلمين في اختيار حاكمهم اختياراً
حراً مبرأ من كل قيد ، أو من اعتقاده بأن الخلاف في ذاته كان ضرره
على المسلمين اضعاف نفعه ان كان له نفع على الاطلاق .

والمتبع لحلة الدكتور هيكل في تأريخه للرسول وخليفته الاولين
وميله في ذلك الى الطريقة العقلية يرى انه لم يعد في هذا الكتاب
عنها . بل انه ازداد تمسكاً بها . ودكونا اليها .

فهو قد تناول في الفصل الاول منه ملابسات اختيار الخليفة . .
الثالث للقيام بأعباء الحكم والناس لما يفيقوا بعد من الدمول الذي
أصابهم لمصرع أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وهو لم يقتصر في هذا
الفصل على إثبات ما حدث من اجتماع الستة الذين حصر عمر فيهم
الخلافة من بعده ، وما أثير فيه من مناقشات بل إنه أشار إلى منشأ
فكرة الشورى عند عمر وكيف أنه تردد بين أن يترك أمر تعيين
الخليفة للصحابة يتشاورون فيه بعده اقتداء برسول الله صلى الله عليه
وسلم ، وبين أن يعين خليفته اقتداء بأبي بكر حين جمع رأى الصحابة
عليه . ولقد كان التطور الذي شهدته الدولة الإسلامية منذ عهد الرسول
ومنذ عهد أبي بكر يقتضى ألا يترك الأمر رسلاً ، فانهى عمر ذلك
نظام الشورى نواة لنظام تشريعى من لاختيار الخليفة يتطور بتطور
ظروف الدولة وأوضاعها السياسية . وقد أتاحت المرونة التى تميز بها
هذا النظام أن يتسع نطاق المشاورات وألا يقتصر على الستة الذين
عينهم عمر وأمكن بذلك التوفيق بين الاتجاهات المتعارضة توفيقاً كان
لأبد منه ليضمن الشورى مبايعة الناس من يختارونه من بينهم . وقد

أعطى وصف هذه المشاورات وموقف الناس منها ولهفتهم على نتائجها لهذا الفصل حيوية نكاد نشهد معها أحداث ذلك اليوم العظيم .

وإذ تجتمع البيعة لعثمان ، يبحث الدكتور هيكل في ملاح الخليفة الجديد وفي طباعه وفيما يمكن أن تؤثر به هذه الطباع في سياسة الدولة في عهده . ذلك أن لشخصية الحاكم في جميع العصور أثراً بالغاً في سياسة الدولة وتصريف أمورها . وقد شهد المسلمون من عدل عمر وحسن سياسته ما يعكس كثيراً من طباعه . أفسكون لعثمان في سياسة الدولة من الأثر ما كان لعمر ؟ ذلك ما سيتكشف خلال حكمه وخلال ما يلي من القول هذا الكتاب .

وقد تابع عثمان أول عهده سياسة الرسول والشيوخين ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، لعهد قطعه على نفسه حين بويح أن يجرى على هذه السيرة . ويتمثل ذلك بوضوح في سياسة الفتوحات في عهده . فقد كانت تلك السياسة امتداداً لسياسة عمر وإن كان كل ما حدث من انتفاض بعض الولايات وثورة بعضها قد حتم على عثمان أن يسير الجيوش لقمعها والقضاء عليها . كذلك كان حتماً عليه أن يبادر إلى تجهيز أسطول المسلمين بالشام ومصر ليرد المغيرين على أعقابهم ، رغم أن عمر كان قد نهى عنه إذ لم يكن للعرب عهد بالبحر من قبل . ولعل ما أتاه عثمان من ذلك ومن مثله لم يكن مخالفة للعهد الذي قطعه على نفسه . وإنما أماته ظروف لو أن عمر شهدا لرأي فيها مثل رأي عثمان ، وقد فصل الدكتور هيكل في الفصل الثالث من الكتاب سياسة عثمان هذه بما يشهد بذلك ويؤيده .

على أن ما خالف به عثمان عمر لم يكن ليشر عليه أحداً لو أنه

١
ما تقتصر على ما كان ضرورياً من ذلك — إلا أنه — وولاته —
عمدوا ، إزاء اتساع رقعة الإمبراطورية وازدياد فيثها وخراجها إلى
نوع من الحياة لم يألفه الناس ، كما أنه سلك في تولية هؤلاء الولاة
وعزلهم طريقاً لم تكن لترضى الكثير عنها . والراجح في هذا الشأن أن
عثمان بن عفان أبقى عمال عمر على ولاياتهم العام الأول من خلافته
انفاذاً لوصية سلفه ثم إنه استبدل بهم غيرهم . أكثرهم من ذوى قرباه
ليضمن ولائهم . ولو لم يكن ذلك من سيرة عمر في شيء . بل إن هذه
القراية كانت تكفى عمر ألا يولى صاحبها من لا يتهم في نزاهته .

ولما توفي الدكتور ديهيكل قام الدكتور جمال الدين سرور أستاذ
التاريخ الاسلامى بكتابة الفصل الاخير عن نهاية حياة عثمان ، ومنه
يبدو جلياً أن الفرقة بدأت تدب في صفوف المسلمين في أواخر عهد
عثمان وأن سائر الولايات بدأت تعبر عن استيائها بشتى الوسائل وأن
تضامن من بقى من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ظل مع ذلك
قائماً قوياً ، وتبلور هذا التضامن في رفضهم أن يبايع الناثرون أحدهم
للخلافة عملاً بقول الرسول : « من دعا لنفسه أو لأحد وعلى الناس
إمام فعليه لعنة الله فاقتلوه » .

الإمبراطورية الإسلامية

أراد الدكتور ديهيكل أن يورخ تاريخاً صحيحاً للإمبراطورية
الإسلامية من منشئها إلى بداية قيام الدولة الأموية ويظهر هذا التاريخ
بصورته المشرقة باعتباره ثمرة لغرس محمد ودينه ليكون مادة طيبة

للوحي والاستلham لحضارة جديدة أساسها أن معرفة الماضي وسيلة لتطوير الحاضر وتحسين المستقبل على النحو المشرق الذي يرجى للأقطار العربية .

فسجل أول ما سجل لهذه الإمبراطورية في كتابه الأول عن الإسلام « حياة محمد » ويبدو أنه أراد أن يخصص لها كتاباً. وهنا قدم كتاب « الإمبراطورية الإسلامية والأماكن المقدسة » والكتاب من عنوانه يجتمع بين دفتيه مباحث في موضوعين أساسيين .

أولهما : نظام الحكم في الإسلام .

وثانيهما : الأماكن المقدسة في الشرق .

وقد بين الدكتور هيكل في الجزء الخاص بالمبادئ العامة لنظام الحكم أن نظام الحكم الذي يتفق مع مقررات الإسلام هو النظام الذي تكفل في ظله الحريات ويتخذ لنفسه أساساً من رضى المحكوم عن الحاكم . وقد تناول الجزء الثانى فكرتى الاشتراكية والديمقراطية في الإسلام وقد خلص الدكتور هيكل إلى أن الاشتراكية الإسلامية هى التى تقوم بالنفس على أنها من فرائض الإيمان .

وفى الجزء الثالث تناول الدكتور هيكل مالمبحث المبادئ الرئيسية للحرية الشخصية التى قامت على أساسها موائيق التنظيم الدولى فى أعقاب الحرب العالمية الثانية . مبنياً ما بينها وبين مقررات الإسلام من صلة تقرب أو تبعد بينهما ثم ينتقل بنا الكتاب إلى جزئه الأخير الذى يكاد يستقل موضوعه عن الأجزاء السابقة فهو يعرض للأماكن الإسلامية فى الشرق الأوسط عرضاً تاريخياً أولاً ثم يصف هذه الأماكن وأثرها

الروحي في حياة العالم متقلاً بك من مكة إلى المدينة إلى بيت لحم وبيت المقدس مستقر عيسى عليه السلام وموثل موسى عليه السلام .
الكتاب يطوف بك في هذه الامبراطورية الإسلامية موضحاً لك معالمها ومبادئها معاً .

* * *

والآن لعلنا نكون على يقين من أن منهج الدكتور هيكل وكتبه أضافت إلى الفكر العربي بوجه طام أساليب جديدة في البحث والفكر الإسلامي بوجه خاص حججاً قوية يستطيع أن يقف بها ضد خصومه وهذا ما كان يهدف إليه بعد عودته من أوروبا حين فكر في كتابة التاريخ بأسلوب قصصي على نحو ما فعل « سير وتمسكوت » ، بتاريخ إنجلترا .

الفصل الخامس

إسلاميات العقاد

ثلاثون كتاباً أو تزيد . . هي
صورة حية لفكر العقاد الإسلامي . .
فيها حياة وقوة ، فيها عظمة وشموخ
فيها خصب وغناء ، فيها ثورة وتمرد . .
الأمر الذي يجعل العقل يهتز . . هذه
الهزة القادرة وحدها . . على انتشاله
من سطحية المعرفة الى عمق العلم
ومن ظلمة الشك الى نور اليقين .

اسلاميات العقاد

في محاضرة بجامعة الأزهر .. سأل الطلبة أستاذهم أحمد حسن الباقوري ،
وكان وقتها مديرا للجامعة .. عن رأيه في كتابات الأستاذ عباس محمود
العقاد الإسلامية وموقفه منها كأزهري . فكان نص إجابة الشيخ الباقوري
الذي نشر فيما بعد بإحدى المجلات الإسلامية الكبرى ما يلي : « الأستاذ
العقاد مجاهد صادق بعيد النظر ، غيور على الإسلام والمسلمين ، غيرة
عاملة وليست ثرثرة جامدة كماكثر أنواع الغيرة التي نسميها في دنياها
الآن .. »

والأستاذ العقاد أزهري بخرجه على ثقافة الأزهر ، وإن لم يكن -
أزهريا بخرجه في الأزهر . فقد كان رحمه الله بهذه الثقافة العربية
الإسلامية الأصيلة إلى جانب ثقافته الغربية المتينة . خير لسان للعروة
والإسلام بما كتب من كتب ومقالات ، وأذاع من أحاديث تدفع عن
العربية أوهام المبطلين وعن الإسلام شبهة المخرضين .
وقد صدر عن مدرسة الأستاذ العقاد في كتبه ومجالاته فضلاء كثيرون
سوف تبرزهم الأيام لتتفجع بهم أمما أحسن الارتفاع إن شاء الله .. ،
هذه شهادة واحد من طليعة المتخصصين فيما كتبه الأستاذ العقاد .
وما أظن أن هناك رأى آخر يمكن أن يقال فيما كتبه الأستاذ العقاد
خيلا من هذا الرأى . ولا يبقى إذن غير مناقشة ما كتبه الأستاذ العقاد
في الإسلام .

ولما كان الأستاذ العقاد يختلف عن غيره فيمن كتبوا في الإسلام حيث استخدم في تناول المادة الإسلامية ثلاثة مناهج مختلفة وجب أن يدرس كل منهج على حدة .

فالأستاذ العقاد حين يكتب العبقريات غيره حين يترجم للشخصيات غيره حين ينشئ الدراسات والأبحاث . ولعل ما يربط بين عبقرياته وشخصياته ودراساته وأبحاثه هي صفته كأديب مؤرخ وأدبه في التاريخ هو كأدبه بوجه عام . . . هذا الأدب الذي يتميز عن غيره من الآداب . . . بأنه أدب الفكرة الواعية .

ولهذا فالبحث فيما كتبه الأستاذ العقاد عن الإسلام يقتضي التمييز بين تناوله للعبقریات والشخصيات والدراسات ، وهذا يقتضي أيضاً تناول كل واحدة على حدة . لمعرفة منهج العقاد في كتابة الإسلامية .

أولاً : العبقريات

في البحث عن منهج للعقاد في تناوله العبقريات . . . نجد أنه يتم أولاً بل ويجهد نفسه ويبرهنها لايجاد مفتاح للعبقرى الذي يتعرض له . وبهذا المفتاح يفتح الأستاذ العقاد مغاليق نفس هذا العبقري ليكشف مدى عظيمته وحدودها ، وما يهدر عنها من افعال وتصرفات وقيمتها بالنسبة للإنسانية عامة .

وهذا بالطبع يتطلب من الأستاذ العقاد الذوق الواسع لمفتاح هذا العبقري . . . أمره يجمعه يقوم بالتحليل النفسي الدقيق لهذه الشخصية

التي يراها عبقرية ، ثم بالاحاطة الشاملة للابسات العصر الذي عاشت فيه .

وقد يحدث أن يتشابه مفتاح احدى شخصياته مع مفتاح شخصية اخرى . وهنا يكمن الأستاذ العقاد ذهنه في البحث عن اختلاف في السلوك الانساني - بوجه عام - لهاتين العبقريتين المتشابهتين في المدخل .

فعند البحث مثلا عن مفتاح لعبقرية عمر بن الخطاب وجده في طبيعته كجندى . ونفس هذا المفتاح « طبيعة الجندي » وجده لعبقرية خالد بن الوليد . وهنا يوضح الأستاذ العقاد الفرق بين العبقريتين حين يجعل عمر تغلب عليه من طبيعة الجندي ناحية « الروحية » ، بينما تغلب على خالد من هذه الطبيعة ناحية « الحيوية » ، أو بعبارة أخرى كانت جندي ابن الخطاب « موزعة حكيمة ، بينما جنديه ابن الوليد « مدفوعة هاجمة » .

لكن من هو العبقرى عند العقاد ؟

العبقرى عند العقاد ؟ انسان يؤييس الأشياء بمقياسه الخاص الذى يعاير على مقاييس العامة ، ويأخذ نفسه به ، وأنه انسان لم يخلق لخدمة نفسه أو أسرته أو عشيرته وكفى ، بل هو من خلق لخير انساني عام ، واوتي من القوة ما يخدم به غيره ، ولو اتخذ هذا الخير الانساني العام صورة عالية او قومية او وطنية او قبلية .

والعبقرية عنده تنمو على البذل والعطاء ، ولا تتورم بالتهب أو السلب أو الجور على حقوق غيرها حتى تنذجر . . باختصار عقلية العبقرى عند الأستاذ العقاد هي التي تقول « نحن » ولا تقول « انا » ميثورة الجذور والأفروع مما حولها . . وحتى لو سمعت منها « انا » فلا تفهم من معناها الا « نحن » .

فإذا كانت هذه هي الصورة العامة لمنهج الأستاذ العقاد في كتابة
الإسلاميات فإن تفاصيلها منهجه في الكتابة تقول .

إن الأستاذ العقاد حين يكتب عبقرياته لا يكتفى بالعرض الفوضوي
أو المنظم تنظيماً آلياً أو شبه آلي ، بل ينسق الملامح البارزة في كل صورة
وينفخ فيها من روحه وروح هذا العبقري الذي يكتب عنه فيحييها في
نفوس قرائه حتى يعاطفوا عبقريته ، فيجدوا في نفوسهم آثار فضل
كفضلها ، ويلبوا بحمل من لغتها . ومن ثم يشعر القارئ بالغبطة لأنه
يرى أنه قد ارتفع فوق نفسه ، وحلق في أفق أعلى مما اعتاد أن يحلق
فيه من آفاق . بل يمتلئ من العبقرية بأكثر مما أداه العقاد إليه . ويلقى
عن آياتها أكثر مما لقنه ، ويضرب بجناحه في أفق أعلى مما أراد له
العقاد أن يحلق . ذلك أن العقاد في عبقرياته لا يقصر خطابه على عقل
قارئه ، بل يحرك كل حياته ، ويستجيش كل ما تشتمل عليه من عطف
وشعور وخيال وبداهة وتأمل وتفكير .

والأستاذ العقاد يبرز عبقرياته كما يبرز كتاب « المآسى » ،
« أبطالهم » . فيستميلون إليهم . ومن هذا التشيع لبطل المأساة تتطهر
النفوس من أدرانها . وهذا الجانب هو الذي يحرك الأستاذ العقاد في
نفوس قراء عبقرياته فيشيعوا معه إلى جانب « العبقرية التي يكتب عنها » ،
بالقدر الذي يمضي بهم إليه وكثيراً ما يذهبون في التشيع للعظيم إلى أبعد
ما كان يريد العقاد . والسبب في هذا أسلوب العقاد وتعبيره عن أفكاره
فما من عبقرية من عبقرياته إلا وهي قصيدة شعرية ينقصها الوزن
والقافية ، ولكن لا ينقصها صدق الشعور ولا جمال التعبير بل

لا ينقصها التخييم النفسى الذى يكاد أن يدفع الإنسان إلى التفتى بها
والرقص على انتظام انغماسها فى النفس .

• والعقاد لا يكتب حياة عبقرى أو يصور صورته إلا وهو داخل
منه فى إلهامه ، متلبس به ، متشكل بشكله ، وهو يحيا معه حياته
بكل ما تشتمل عليه من قوة وضعف ، فيقف على أسرارها من داخل
نفسه هو ، لا من مجرد ما ينسب إليه من أخبار وأعمال وأقوال أسواء
كانت هيبة أو منحولة . لذلك ترى شخصية العقاد أمامك فى كل
عبقرية مع شخصية صاحبها يتحركان معاً .

والاستاذ العقاد لا يتحفظ فى الثناء على « العبقرى » ، أو أعماله
خرفا من الاتهام بالمبالغة طالما وجد ما يستحق منه ثناء لكن على
الرحم من ثناء العقاد . فإننا نجد روح الإعجاب والعطف لا تعطل
ملكة النقد عنده أو تضعفها بل تراها ناشطة متوهمة بلاء قواها ،
فلكة النقد عنده من أقوى ملكاته وأبرزها ، وروح النقد ظاهرة
بجلاء فى كل ما يصدر . من كتابات .

وبجانب المنهج جملة وتفصيلا كتب العقاد عبقرياته وهى « عبقرية
محمد » ، و « عبقرية عمر » ، و « عبقرية الصديق » ، و « عبقرية
الأمام » ، و « عبقرية خالده » .

عبقرية محمد

وما هو العقاد يشرح في كتابه «عبقرية محمد» فيقدمها قائلاً :
سيرى القارىء أن «عبقرية محمد» عنوان يؤدي معناه في حدود المقصود
ولا يتعداها. فليس الكتاب سيرة نبوية جديدة تضاف إلى السير العربية
والأجنبية التي حفلت بها «المكتبة المحمدية» حتى الآن . . . لأننا
لم نقصد وقائع السيرة لذاتها في هذه الصفحات على إعتقادنا أن المجال
متسع لعشرات من الأسفار في هذا الموضوع ثم لا يقال أنه استفه كل
الاستفاد .

وليس الكتاب شرحاً للإسلام أو لبعض أحكامه أو دفاعاً عنه
أو محاولة لخصومة . . . فهذه أغراض مستوفاة في مواطن شتى ، يكتب
فيها من هم ذويها ولهم دراية بها وقدرة عليها .

إنما الكتاب تقدير «لعبقرية محمد» بالمقدار الذى يدين به كل
إنسان ، ولا يدين به المسلم وكفى ، وبالحق الذى يثبت له الحب في قلب
كل إنسان ، وليس في قلب كل مسلم وكفى .

محمد هنا عظيم . . . لأنه قدوة المقتدين في المناقب التي يمتثلها
المخلصون لجميع الناس . . . فالعقاد يبدأ بداية عليية فيقرر أنه لن يعتمد
على المعجزات والخوارق التي ينسبها بعض المؤرخين إلى النبي ، لأنه
عظمة النبي تظهر في أعماله وسياسته للأمور أكثر ما تظهر في تلك
المعجزات التي لا يتفق عليها الجميع ، والتي لا تنسجم مع رسالة محمد في
تحرير العقل من ربة التقليد والوثنية .

وهذا يلتقي العقاد مع الدكتور هيكل في عدم تعويلهما على الخوارق
ولسكنهما إذ يتفقان على أن كل ما جاء به محمد يتفق مع العقل ، فهما
يختلفان في شيء آخر ، هو طريقة الرسول في مخاطبة العقل .

الدكتور هيكل يرى أن هذا الخطاب كان خطاباً مباشراً يتجه الى
عقول الناس التي تملك من الفطرة والتجربة ما يمكنها من التفريق بين
الحق والباطل .

والاستاذ العقاد يرى أن هذا الخطاب كان غير مباشر لأنه كان
يتجسد في أعمال النبي وسلوكه ، أى في شخصه العظيم .

وإذا كان بعض المفكرين المسلمين ومنهم الامام محمد عبده
والدكتور هيكل يرون أن ايمان الانسان بالله سابق على وجود الانبياء
لأنه كيف يصدق رسالة النبي اذا لم يؤمن أساساً بوجود الله الذي
يبعث النبي ، وكان العقاد يرى أن محبة الناس لشخص الرسول كانت
سابقة في قلوبهم وأرواحهم لحب العقيدة والإيمان ، أو أنهم أحبوا
الرجل الذي تمثلت فيه العقيدة على أكمل مثال ، فأنبهروا بالرجل المثال
وآمنوا بالعقيدة التي بدت أمامهم ممكنة بل متحققة .

والإنسان العبقري أو الإنسان البطل هو محور اهتمام العقاد كله .
العقاد الشاعر والمفكر والناقد والقصاص والسيامي ، وحتى العقاد الإنسان
غالبطولة الإنسانية عند العقاد تقف في مقابل الضرورات الطبيعية
والقوانين الحتمية المألوفة . الإنسان في مقابل الطبيعة . الفكر والإرادة

في مقابل الغريزة والضرورة . ومن هذه الفكرة التي ربما تأثر فيها
بالفلسفة المثالية الألمانية تفرع كل أفكار العقاد .

فالعقل لخلق المادة وليس العكس ، لأن المادة لا توجد ما هو أفضل
منها وفاقد الشيء لا يعطيه ، .

والله موجود ، لأن تفسير الخليفة بمشيئة الخالق العالم المريد
أوضح من تفسير يقول به الماديون ، وما من مذهب أطلعت عليه
من مذاهب الماديين إلا وهو يقع العقل في تناقض لا ينتهي إلى توفيق ،
أو يلجئه إلى زعم لا يقوم عليه دليل ، وقد يهون معه تصديق أسخف
الخرافات والأساطير فضلاً عن تصديق العقائد الدينية وتصديق
الرسل والدعاة . فالقول بالتطور في عالم لا أول له ، خرافة تعرض ضها
الحقول لأن إبتداء التطور يحتاج إل شيء جديد في العالم ، وحدث
التطور بغير إبتداء تناقض لا يسوغ في اللسان فضلاً عن الفكر أو
الخيال . والقول بالارتقاء الدائم عن طريق المصادفة زعم يهون
معه التصديق بالخرافات وخوالق العادات في تركيب الأجسام
أو الأحياء ، .

العقاد يرى النبي عظيماً وعبقريته هي التي فتح بها قلوب الناس .
كما فتح البلاد والأمصار هي سليقة نفسية وطبيعة فطرية لا بد للبيئة أو
للجتميع أو للعصر في صنعها لذلك لم ينس أن يمد لها بفصلها عن أوضاع
العالم الذي ظهر فيه محمد وأوضاع القبيلة والأسرة التي نشأ فيها .

والعقاد يرفض رفضاً قاطعاً كل ما يقال عن تأثر محمد بها كأن يضطرب .

به العصر من عقائد وأفكار ، أو أنه كان التعبير الفذ عن جملة التيارات الجديدة التي أدركها ولبها : يقول العقاد لا . إنه لم يكن ثمرة عصره . بل كان رد فعل العصر . لقد ظهر بالرغم من هذا العصر الذي لم يكن إلا ما يناقض محمدا ويناقض رسالته . كان العصر عصر شرك والإسلام دين توحيد ، وكان عصر صراع قبلي عشائري والإسلام حركة جمعت في أمة . وكان عصر صراع قومي والإسلام دين إلهي ، وكان عصر قلق واضطراب وقد جاء الإسلام ليحل محل ذلك الأمن والسلام وكان عصر خرافة ودجل والإسلام يخاطب العقل ويستند إليه .

والاستاذ العقاد يقارب بين قيادة النبي للحروب وبين قيادة اساطير الحرب ، في العصر الحديث ويثبت سبق النبي إلى كثير من طرق الحرب الحديثة مثل سبقه لنابليون في إهماله لحصار المدن واعتماده على مهاجمة القوة الضاربة للاعداء وتحطيمها بهجمة سريعة .

ولقد كان نابليون يقول : إن نسبة القوة المعنوية إلى السكينة العددية كنسبة ثلاثة إلى واحد ، فسبقه النبي إلى الاعتماد على القوة المعنوية حين جعلها كنسبة خمسة إلى واحد كما حدث في غزوة بدر .

كما أن النبي القائد قد سبق هتلر في وسيلة من وسائل الحرب الحديثة وهي إسقاط بعض الفدائيين وراء صفوف العدو يرسلون أخباره ويوقعون الرعب في صفوفه ، وهو ما فعله النبي حين أرسل عبيدة بن جراح إلى بني قريظ بأخبار قريش .

وإذا كان النبي قد سبق نابليون وهتلر في بعض الخطط الحربية ، ففقه سبق بعض مناسات العصر الحديث وزعمائه في خططهم السياسية . . . سبقه

غاندى فى فكرة المقاومة السلبية، وذلك فى عهد الحديبية الذى تعاهد فيه على ترك أعمال العنف بين المسلمين وبين قريش إلى حين . كما يسبق! الدساتير الحديثة التى تنص على أن الأمة مصدر السلطات ، حين يقول « كما تكونوا يولى عليكم، ويسبق احرار الفكر المعاصرين فى قوله : ان الله تجاوز لآمتى عما حدثت به نفسها ما لم تتكلم به أو تعمل به .. » ويسبق المصلحين الاجتماعيين فى تقريره لحقوق المرأة . والعقاد يقارن بين ما يقرره الإسلام للمرأة من حقوق بما فى ذلك حقها فى أن تعلم الناس الدين وبين حقوق المرأة فى المجتمعات الحديثة خلال القرن الماضى . فبرى أن المرأة المسلمة كانت إلى القرن الماضى تتمتع بما لا تتمتع به المرأة الأوروبية ، فند بضعة وثمانية عام فقط كانت المرأة الأوروبية محرومة من حقها الكامل فى ملك العقار وحرية التقاضى وهو ماقرره الإسلام للمرأة منذ أربعة عشر قرنا .

وبينما كانت المرأة الأوروبية فى عصر الفروسية وهو العصر الذى اشتهر باحترامه للمرأة — تزف إلى الرجل فجأة لتسهيل المحادثات الحربية والصفقات ، كان النبي يقول للمسلمين قبل ذلك بعدة قرون : « إذا خطب أحدكم المرأة وهو يخضب بالسواد فليعلها أنه يخضب، أى فليصارحها بأنه يصبغ شعره ! » .

والعقاد يطيل فى شرح موقف الإسلام من المرأة ، وهو يفند الاتهامات التى وجهها بعض المستشرقين إلى النبي حين ردوا زواجه المتعدد إلى غرامه بالنساء فيقول من جملة مايقول : إن زواج محمد بتسع نساء

ليس دليلا على الإفراط الجنسي كما أن عدم زواج المسيح عليه السلام
ليس دليلا على القصور الجنسي .

عبرة الصديق :

في تقديمه لكتاب عبقرية الصديق ، يقول العقاد : **داني لا أكتب
ترجمة للصديق رضي الله عنه ، ولا أكتب تاريخا لخلافته وحوادث
عصره ولا أعني بالوقائع من حيث هي أخبار ، فهذه موضوعات لم أقصدها
ولم أذكر في عناوين الكتب ما يعد القارئ بها ويوجه استطلاعها إليها...**

**اذن ماذا كان يقصد العقاد بعد ذلك من تاريخه للصديق أبو بكر؟
انه يقصد أن يرسم صورة نفسية تعرفنا به وتجعلنا نأخلاقه وبواطن
أعماله ، كما تجعل الصورة ملامح من تراه بالعين ، فلا تغيب الوقائع
والأخبار إلا بمقدار ما تؤدي في رسم هذه الصورة النفسية .**

وقد يخطف انتباه العقاد حادثا صغيرا يستحق منه التقديم على أكبر
الحوادث اذا كانت فيه دلالة نفسية أكبر من دلالاته ، ولحظة مصورة
أظهر من لمحته ، بل لعل كلمة من الكلمات الموجزة التي تحيي عرضا في
بعض المناسبات تتقدم لهذا السبب على الحوادث كبيرها وصغيرها في
مقياس التاريخ .

وحين يتصدى العقاد للكتابة عن عبقرية الصديق يرجو أن تكون
الصورة التي يقدمها عن هذا الخليفة صورة صادقة كل الصدق في جملتها
وتفصيلها .

وها هو يبدأ كتابه بالبحث في اسمه ووصفه وصفاته ، ولماذا كان هذا
الصديق الأول ولماذا اختاروه الخليفة الأول ويتطرق العقاد بين كل

ذلك الى البحث عن مفتاح لشخصية هذا الرجل العظيم ليسهل بعد ذلك دراسته

ومفتاح الشخصية عند العقاد هي أداة صغيرة يفتح لنا ابراهيم وتنفذ بنا وراء أسوارها وجدرانها وهو يشبه الى حد كبير مفتاح البيت كما هن المذاق ما لم تكن معك هذه الأداة الصغيرة التي قد تجعلها في أصغر حيب ، فإذا عاجلته بها فلا حزن ولا اغلاق .

وبعد البحث عن مفتاح لشخصية الصديق يجدد العقاد مفتاح الأعجاب بالبطولة .. وهذا الأعجاب بالبطولة هو الدسم الذي يقتسم به كل عمل من اعمال أبي بكر وكل نية من نياته ، وهو السر الذي نراه كامنا في كل دأى يرتئيه وكل قرار حاسم يستقر عليه . هذا هو مفتاح شخصيته الذي به استطاع أن يفتح مغاليق نفسه ودخائلها ،

بعد ذلك سهل على العقاد أن يقدم لنا أبا بكر في إسلامه، وعلاقته بالرسول والصحابة ، ثم أبو بكر في بيته وثقافته فلا بد أن يكون صفي رسول الله وخليله مثقفاً ولا بد أن يكون له ما يبرز هذه الصفة . بعد ذلك يقدم لنا العقاد أثر أبي بكر في بناء الدولة الإسلامية ، ثم أثره في تشكيل حكمه الصدر الأول في الإسلام . هذا ولا ينسى وهو في معرض الحديث عن أثر أبي بكر في كل هذه الجوانب أن يذكر أثره في استمرارية الإسلام بعد وفاة النبي عليه السلام .

وعن موته يذكر العقاد أنه قيل مات بالسهم لكن ليس لهذا القول مرجع ، وقيل أنه مات بالحمى لأنه استحم في يوم بارد في شهر قاطظ ، ولكن العقاد يميل أكثر إلى الظن بأنه مات بحمى الملاريا التي أصيب بها بعد الهجرة إلى المدينة ، وعادته وهو شيخ ضعيف .

عبقرية عمر بن الخطاب :

حين يتناول العقاد بالدراسة شخصية عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، لا يدرس فيه الخليفة الذي هزم القياصرة والاكاسرة ، وإنما يدرس عظمته التي راعى فيها أنها تجمع القوة والعدل والرحمة والحزم والتضحية والصفاء وسداد الرأي والغيرة على الحق والاستقامة .

وهذا الكتاب يرتبط بظروف معينة مربها العقاد وذلك حين امتلأت الدنيا بأن الألمان سيدخلون مصر بعد هزيمة الانجليز في العليين . ولما كان العقاد قد كتب عن زعيم النازية هتلر كتاباً هو د هتلر في الميزان ، فيه لم يتعلق النازية أو زعيمها وإنما قال كلمة الحق . لذلك كان من أحدى أهداف النازيين .. وهنا اقترح الاصدقاء على العقاد أن يترك البلاد . . فسافر إلى السودان . . وكان وقتها مستمرا في دراسة مادة هذا الكتاب . وقد أشار من بعيد إلى هذه الورقة في مقدمته حيث قال :
« فما شرعت في تحضيره — الكتاب — وبدأت في الصفحات الأولى منه حتى رأيتني على سفر بغير أهبة إلى السودان . فوصلت إليه وليس معي من مراجع الكتاب إلا القليل . . . »

ويتحدث العقاد عن عبقرية عمر . . التي بدأت بزعامته على بني قومه وموقفه من بناء الدولة الإسلامية وانتصاراته التي أزهلت الناس وتشيدته أعظم امبراطورية في التاريخ كل هذا يجعل لعمر نوعاً من العبقرية .

ويُنقل إلى الحديث عن صفاته فيبدأ بالقول « نحن على هذا أمام رجل لا كالرجال . رجل عبقرى أو رجل ممتاز من خاصة الخليفة الذين

لا يفدون في الزمن الواحد بأكثر من الأحاد . . . ، فمن صفاته أنه كان قوياً بكل ما تحمل هذه الكلمة من معاني ، وكان عادلاً لأنه ورث القضاء من قبلته وآبائه فهو من أبنية بيوت بني عدى الذين تولوا السفارة والتحكيم في الجاهلية وغيرها من الصفات الحميدة ونقطع مع العقاد عدداً من الصفحات حتى نجد مفتاح شخصية عمر بن الخطاب وقد عثر على هذا المفتاح في « طبيعة الجندى » اصدق مفتاح للشخصية العمرية « في جملة ما يؤثر أو يروى عن هذا الرجل العظيم .

فاهم الخصائص التي تتجمع « لطبيعة الجندى » في صفاتها المثل الشجاعة والحزم والصراحة والخشونة والغيرة على الشرف والنجدة والنقرة والنظام والطاعة وتقدير الواجب والايان بالحق وحب الانجاز في حدود التبعات او المستويات .

ومفتاح شخصية عمر هو في طبيعته كجندى كما عرفنا ولكن في جانبها الحكيم .

ويتناول بعد ذلك إسلام عمر بن الخطاب وكيف كان هذا الإسلام عزة للإسلام نفسه وما هو العقاد يصف إسلام عمر فيقول : « كان مسلماً شديداً في إسلامه ، فلم تكن شدته في إسلامه خطراً على الناس ، بل كانت ضماناً لهم ألا يخافه مسلم ولا ذمى ولا مشرك في غير حدود الكتاب والسنة .

وكان جاهلياً فأسلم . فأصبح إسلامه طوراً من أطوار التاريخ ، ولو لم يكن الإسلام قدرة بانية منشئة في التاريخ الإنساني لما كان إسلام ، هذا الرجل طوراً من أطواره الكبار .

ولا شك بعد أن عبر لنا العقاد هذا التعبير العظيم الذي يتناسب

وإسلام ابن الخطاب نراه بعد ذلك يعدد ما استفادته الدولة الإسلامية من هذا الصحابي الجليل، ثم يقدم لنا علاقة عمر بالنبي الكريم وبالصحابة إلى أن يصل إلى ثقافة عمر . وكيف أنه كان وافر الحظ من ثقافة زمانه ، وأنه كان أدبياً مؤرخاً فقيهاً مشاركاً في سائر الفنون ، خطيباً مطبوعاً على الكلام .

عبقرية الامام :

في عبقرية الامام على كرم الله وجهه الذي التقت فيه ملامح العبقرية من جميع نواحيها فامتزجت العاطفة في مصرعه بتخيال الشجاعة في بطولته ، كما التقى سمو الذكر فيه برهافة الحس الأدبي عنده ، وفي وسط هذا الطريق الشائك يبحث العتاد عن مفتاح الشخصية الامام وسرعان ما يعثر عليه وهي آداب الفروسية .

(آداب الفروسية) هي مفتاح هذه الشخصية ، وآداب الفروسية هي تلك الآداب التي نلخصها في كلمة واحدة وهي (النخوة) .

وقد كانت النخوة من الأمور التي فرض عليها على كرم الله وجهه ، وأدباً من آداب الأسرة الهاشمية تلك التي نشأ فيها ، وعادة من عادات « الفروسية » العمالية التي يتعودها كل فارس شجاع متغلب على الأقران ، وإن لم يطبع عليها وينشأ في حجرها . لأن الغلبة في الشجاع أنفة تأتي عليه أن يسف إلى ما ينجله ويشينه ، ولا تزال به حتى تعلمه النخوة تعلماً وتمنعه أن يعمل في السر ما يزرى به العلانية .

والإمام على كرم الله وجهه بلغت به نخوة الفروسية غايتها المثلى ، ولا سيما في معاملة الضعفاء من الرجال والنساء . فلم ينس الشرف قط ليغتشم الفرصة ولم يساوره الريب قط في الشرف والحق أنهما قائمان

دائمان كأنهما مودعان في طبائع الأشياء . فإذا صنع ما وجب عليه
فليس من شاءوا ما وجب عليهم وإن أفادوا كثيراً ، وباء هو
بالخسارة .

والعقاد حين يتحدثنا عن صفات الإمام على يقول أنه أول هاشمي
من أبوين هاشميين لذلك اجتمعت له خلاصة الصفات التي اشتهرت بها
هذه الأسرة الكريمة وتقاربت سماتها وملاعها في كثير من أعلامها
المقدمين وهي في جملتها النبل والشجاعة والمروءة والذكاء ، عدا
المأثور في سماتها الجسدية التي تلاقت أو تقاربت في عدة من أولئك
الأعلام وهذه الصفات أتاح للإمام على التفوق في أمور كثيرة ،
كما أتاح له أفادة الإسلام على ما رأينا بعد ذلك .

وعن إسلامه نجد العقاد يعقد لهذا فصلاً فالإمام على ولد داخل
الكعبة ، وكرم الله وجهه عن السجود لأصنامها ، فكأنما كان ميلاده
ثمة ايذاناً بعهد جديد للكعبة وللعبادة فيها .

..وكاد على أن يولد مسلماً .

بل ان العقاد يقرر بأنه ولد بالفعل مسلماً اذا نحن نظرنا الى ميلاد
العقيدة والروح . . لأنه فتح عينيه على الإسلام ولم يعرف قط عبادة
الأصنام . وتربى على ما نعلم جميعاً في البيت الذي خرجت منه الدعوة
الإسلامية وعرف العبادة من صلاة النبي وزوجه الطاهرة قبل أن يعرفها
من صلاة أبيه وأمه وجمعت بينه وبين صاحب الدعوة قرابة مضاعفة
ومحبة أوثق من محبة القرابة .

وينتقل العقاد للحديث عن عصور كل من أبى بكر وعمر وعثمان
 رضى الله عنه حيث كان عصره عجيباً بين ما تقدمه في أعقابه أو هو ثم
 يكن عجيباً لأنه جرى على النحو الذى ينبغى أن يجرى عليه فلم يثبت كفى
 الثبوت ولم يضطرب كل الاضطراب . لأنه كان بناء جديداً في سبيل
 التمام ولم يكن بناء متداخلاً فكله هدم واندثار ، والعجيب انقسم قسمين
 متقابلين : فى أحدهما كل عوامل الرضى عن النظام الاجتماعى والرغبة
 فى بقاءه وتدعيمه ، وفى الآخر كل عوامل التذمر من النظام الاجتماعى
 والتحضر لتعويضه وتحويله .

ويناقش العقاد بيعة الإمام على سياسته وحكومته ثم علاقة الإمام
 بالرسول صلى الله عليه وسلم ثم بالصحابة ويختتم الكتاب بالحديث عن
 ثقافة الإمام على وأثرها فى كونه رجل محارب مفاضل .

هبارية خالد بن الوليد :

فى هذا الكتاب يصور لنا العقاد الهبارية العربية المظفرة خالد
 ابن الوليد، وما امتازت به من صفات التآند العظيم المظفر على النضال
 والشجاعة والجلد واليقظة وحضور البديهة ، وسرعة الملاحظة وقوة
 التأثير ووضع الخطط عند الحاجة إليها فى موضعها الدقيق ويظل يتأمر
 جوانب شخصيته الى ان يشر على مناحها وهو سليقة كجندى وهو نفس
 سليقة عمر بن الخطاب . . الاثنى منتاح شخصيتهما الجندية ولكن
 هناك فرق بين الاثنى فجندية ابن الخطاب حكيمة بينما جندية ابن
 الوليد هاجمة . . ولا ريب ان هذا الفرق بين الفاروق وعمر وسيف الله
 المسلول انما هو قبل كل شئ فرق بين نذسين او بين رجلين او بين
 شخصيتين او بين وسطين اجتماعيين .

وهناك ملاحظة يسوقها العقاد حول سيرة خالد وهي ولعه بالحرب .
لم يكن ولعا بالشر والسوء ولا ولعا بالضغينة والبغضاء وكانت عداواته
كلها عداوات جندي مقاتل ولم تكن عداوات مضمخ آثم ، ولم يعرف
قط عنه أنه حمل الضغينة لاحد من الناس . ولو كانت هذه الضغينة
تعرف داريقها إليه . . لحقد على عمر بن الخطاب يوم عزاه من قيادة
الجيش وجعله جنديا في جيش المسلمين . بل سامح عمر وبرر فعلته هذه
والعقاد حين يحدثنا عن خالد بن الوليد بهذا الحديث بصفحات
عن البادية والحرب . ثم عن قريش ومخزوم بعدها يقدم خالد بن الوليد
في نشأته فيقول عنه : كان أغنى أبناء زمانه في صفوف الثراء المعروفة
بينهم كافة : الذهب والفضة والبلاطين والكروم والتجارة والعروض ،
والخدم والجواري والعبيد وسمى من أجل ذلك بالوحيد ، ولقب من
ذلك بريحانة قريش .

وهو الذي قال فيه القرآن الكريم من سورة المدثر — ذرني ومن
خلقت وحيدا وجعلت له مالا عدودا وبنين شهودا ومهدت له تمهيدا .
ويروى سفيان الثوري أنه كان يملك ألف ألف دينار ويروى
ابن عباس أنه كان يملك من الفضة تسعة آلاف مثقال . .
والعقاد بعد أن ينتهي من الحديث عن نشأة خالد بن الوليد وكيف
كان لها أثر في مساره حياته بعد ذلك . ينتقل الى قصة اسلامه . ولم كان
العقاد بليغا حين استهل هذه القصة بالقول كان اسلام خالد ضربا من
التسليم .

وعلى الرغم من أن العقاد يقص التسليم بمعناه العسكري الا أنه لم يكن

تسليمه تسليم العاجز المتوكل ، ولا الجازع المنخدل . . بل لعله بلغ من نفسه غاية الثقة بالقدرة وحماذى اليقين بالخبرة . . يوم اسلم وسلم إلى معسكر الدين الجديد كأنه آمن بالله لأنه علم من ذات نفسه أنه لن يغلبه إلا الله .

إن العقاد يفسر اسلام خالد في كلمة صغيرة هى : ، بلغ نهاية الإيمان بنفسه يوم بلغ بداية الإيمان بالله . ،

وتكون الصفحات التالية لتقديم خالد الجندى الذى يحقق للاسلام أعظم الانتصارات وهامو يعيد المرتدين إلى حظيرة الإسلام ويقود حرب الفتوح إلى أن يتولى عمر بن الخطاب فيعزله من قيادة الجيش . وأخيرا يحدثنا عن عبقرية الحرية .

ثانيا : الشخصيات

في تقديمه لمعاوية بن أبى سفيان فرق العقاد بين القدرة والعظمة ، بين الشخصيات والعبقریات حيث قال : ربما وصف الرجل بالقدرة لأنه مقتدر على بلوغ مقاصده واحتيجان منافعه والأضرار بغيره ، ولكنه اذ وصف بالعظمة فإنما يوصف بها لفضل يقاس بالمقاييس الانسانية العامة وخير تغلب فيه نية العمل للآخرين على نية العمل للعامل وذويه — ولعلنا نقرب من توضيح الاصطلاح إذا بقلنا التفرقة من القدرة والعظمة إلى التقدير والتعظيم فنحن نقدر الإنسان بمقداره عظميا كان أو غير عظيم ، بل نقدر الأشياء بمقاديرها ولولم يكن لها عمل ولم تكن من وراء العمل نية . ولكتنا إذا عظمنا الإنسان فإنما نوجب له التعظيم علينا لأنه يعيننا ويستحق إكبارنا ويرتفع إلى المسكاة التى تلحظها الإنسانية بأسرها

وتعود عليها في منافعها وخيراتها . .

فكل عظيم قدير .

ولكن ليس كل قدير بالعظيم .

والعظمة قدرة وزيادة . ومعاوية قدير ولا ريب .

أما القدرة فليس من اللازم أن تكون عظمة فضلا عن أن تكون

عظمة وزيادة

بهذه العبارة حدد العقاد الفرق بين الشخصيات المقتدرة ، والعقريات

العظيمة .

وهناك عبارة أخرى جاءت في كتاب « رأيت وسمعت » لمحمد كرد

على تزيدنا توضيحا لما يعنيه العقاد من قوله هذه شخصية ، وتلك عبقرية

يقول العقاد في هذا الكتاب : « منذ انطلق قلبي وعقلي وفكري وأنا

أقف في الجانب المعارض للجاء والسلطان والجبروت . . الملك فؤاد

سجنني تسعة أشهر . . وغيره أقام على النكير والدعوى المختلفة ، ولكني

لم اذعن رغم كل ذلك لرغبات السياسة . ولقد أخذت من التاريخ أمثله

أولها أن علي بن أبي طالب لو كان وصوليا لانهى علي في يوم موته .

ولو كان الحسين بن علي لم يسبق أجله بعشر سنين أي لم يبع ما تبقى له من

العمر بذلك الاستشهاد لما ربح هذا الخلود العظيم هو وأبوه من قبله

وابناؤه الذين درجوا على بساطه الأحمر . . . قال لي مرة الأستاذ محمد

كرد علي : لماذا لم تكتب لنا كتابا عن معاوية كما كتبت عن علي ؟

فأجبتة : أنا أعرف أنك وصولي مع الأحياء ، ولكنني لأعرف أنك

وصولي حتى مع الأموات ، إن صاحبك معاوية أراد الدنيا وأراد منها

أن يكون ملكا فكان ثم مات فماذا يريد بعد هذا؟ الذى يطمع أن يكون ملكا أو وزيرا أو نائبا ثم ينتهك كل الحرمات ليصل إلى شهوته... أو تريد بعد هذا أن نخزله ساجدين فى حياته وبعد موته...

العقاد فى هذه العبارة التى سجلها عليها محمد كرد على يفرق بوضوح بين الشخصية والعقربة... ذلك أن على بن أبى طالب كان عبقرى... وعلى هذا فلا بد أن الخليفة الذى على شاكلته عبقرى أيضا... ولكن العقد يرفض هذا ويعتبر معاوية شخصية وليس عبقرى... يعتبر مقتدر وليس بالعظيم.

ومن هنا يتضح أن العقد وضع العقربات فى مكان أرفع من الشخصيات وإلا فلماذا وضع معاوية فى الشخصيات وكذلك عثمان بن عفان فى الشخصيات؟

وما هو حين يقدم شخصية عثمان بن عفان... يؤكد بأن سيرته لا تبرز لنا عبقرية قبل عبقرية الصديق أو عمر بن الخطاب أو الامام على أو خالد بن الوليد... ولكنها تبرز لنا من جانب الأريحية صفحة لا تطوى ولا يستطيع العقل الرشيد أن يرجع بها إلى باعث غير باعث العقيدة والإيمان لذلك فهو لا يؤمن بالعبقرية لعثمان رضى الله عنه بقدر ما يؤمن بأنه ذو النورين نور اليقين، ونور الخلق الأمين.

أو هذه الشخصيات حين يتناولها العقد بالبحث فإننا نلاحظ هذه الأمور:

هى — الشخصيات — ليست صور أعلام ذوى حظ واحد فى القدرة والكفاية... ولو أنها كانت كذلك لما غص ذلك من شأنها،

فمن كان يعرف حرفاً واحداً من أبجدية الكفايات الإنسانية فهو على حظ كبير من المعرفة الإنسانية ولكن لاشك أقل وعياً من يعرف جملة حروف منها وتراجع العقاد تمثل عدة أنماط من القدرة الشخصية ومن ذلك مقدرة الشعروالكتابة والفلسفة والموسيقى والتصوير والعلم والإدارة والسياسة والحرب .

يغلب على التراجع أنها لا تؤدي أبرز ملامح صاحبها وأعماله فحسب، بل تنفذ إلى محور شخصيته الذي تدور عليه شمائله ومساعدته وأعماله وأقواله وتميز ملامحه من ملامح أشباهه في طراز قدرته ونعلل أسباب ذلك أو نفسرها سواء أذكر ذلك المحور في الترجمة أم لم يذكر .

تدل معظم التراجع إلى نمط القدرة التي تشمل هذه الشخصية ومن يشبهه وإن لم يماثله . فأنت إذا عرفت قسماً هذه الشخصية وحدودها ، وصادفت تلك الملامح في إنسان آخر حكمت له بمثل ما حكمت للأول أياً كان حظه دون خلط .

يغلب على التراجع أن تنفذ بنا إلى حقيقة قدرة الشخصية بعامة ، واختلاف نمطها عن أنماط الكفايات والقدر الأخرى فلا نخلط بين هذا وغيره من ذوى المواهب والملكات التي ترفع صاحبها على الغمار ولا ترفعه . في تراجع العقاد سر آخر غير كثرة صور أعلامه هذا السر هو سهولة الأداء عن كل ذى قدرة أياً كان نوع قدره وحظه منها ، ثم اتساق أجزاء صورة كل عظيم من هؤلاء العظماء مستقلة على غيرها . ولهذا تبدو الترجمة وكأنها خرجت من قريحة صاحبها قبلتها . براعته دفعة واحدة شأنها شأن بدء الحياة في خروجها من الرحم إلى أيدي القوايل .

إن العقاد كان يفعل مع شخصياته أثناء كتابتها حتى أنه يذكر أنه كان يكتب الفصل الواحد من « الحسين » وعيناه مغرورقتان بالدموع . مع أنه يفترض فيه كمؤرخ أن يكون محايداً ولكن ما العمل وهو أديب فنان يحس قبل أن يكون مؤرخاً يسجل .

وكتابة التاريخ بهذه الصورة الأدبية أسلوب لم يبتدعه العقاد فقد سبق أن استخدمه كتاب أجانب مثل « بلوتارك » و « توماس كارليل » و « ليتون استرتسي » و « اندريه مروا » و « إميل لدفيج » وكتاب عرب في مقدمتهم الدكتور محمد حسين هيكل والدكتور طه حسين والدكتور أحمد أمين .

وبهذا الأسلوب . . أسلوب التفريق بين العبقريّة والشخصية ، بين العظمة والقدرة كتب العقاد تراجم شخصياته وهي « فاطمة الزهراء والفاطميون » . و « الصديقة بنت الصديق » و « أبو الشهداء الحسين ابن علي » و « ذو النورين عثمان بن عفان » و « بلال بن رباح » و « عمرو ابن العاص » و « معاوية بن أبي سفيان في الميزان » و « المسيح » و « أبو الأنبياء إبراهيم الخليل » .

فاطمة الزهراء والفاطميون :

عندما يتناول السيدة فاطمة يرى أن الحديث في حياتها قد تكتب له تراجم وليس ترجمة واحدة . فقد تكتب لها ترجمة لأنها ابنة محمد صلى الله عليه وسلم ، وقد تكتب لها ترجمة لأنها زوج علي بن أبي طالب ،

وقد تكتب لها ترجمة لأنها أم الحسن والحسين ولكن العقاد يرى أنه الأول بالترجمة هو لأنها فاطمة الزهراء ، ولأنها مصدر من مصادر القوة التاريخية التي تتابعت آثارها في دعوات الخلافة من صدر الإسلام إلى الزمن الأخير .

وهذا فعلا ما قصد إليه العقاد بكتابة هذه السير ، وبالبحث عن مكانة الصلة بينها وبين المنتسبين إلى فاطمة .

فالكاتب في قسمه الأول يقدم لنا فاطمة الزهراء وأما السيدة خديجة رضوان الله عليهما ، ثم يبين كيف كانت نشأتها وتربيتها في البيت النبوي الشريف ، ثم زواجها من علي بن أبي طالب رضي الله عنه وكم كان في هذا الزواج من أمثلة للتواضع والزهد يقدم لنا بعد ذلك بلاغتها وثقافتها ولا شك أن إنسانة يكون أبوها محمد صلى الله عليه وسلم وزوجها علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وهو وأحد القلائد الذين تمكنوا من معرفة سر البلاغة . . لا شك أن واحدة لها نفس الظروف لابد وأن تكون بليغة ذات ثقافة واسعة .

وعن شخصيتها يشير العقاد إلى حقيقة هامة تتصل بالسيدة فاطمة رضي الله عنها وهي أن هذه السيدة العظيمة أخذت مكانها الرفيع بين أعلام النساء في التاريخ لأنها بنت نبي ، وزوجة إمام ، وأم شهداء . .

« لكن — الكلام هنا للعقاد — لا يتضح هذا الرضوخ ولا يبين هذا البيان أنها تأخذ مكانها هذا » بحقها الشخصي ، أو بصفاتها التي كان لها أثر في حوادث التاريخ ، .

والسيدة فاطمة تعتبر أصلاً قويا من أصول الدعوة التي ثبتت في
فجرى الزمن أجيالا طويلا ولم تزل لها آثارها في عصرنا هذا وفيما يلي
من العصور ، ثم يحدثنا عن ذريتها .

ينتقل العقاد بعد ذلك إلى القسم الثاني من الكتاب ويدور حول
الفاطميين . . فكل أبنائها فاطميين ثم يتحدث عن نسب هؤلاء
الفاطميين ، وعلاقة هذا النسب بالمطالبة بالخلافة .

ويوضح العقاد قصة علاقة الباطنية بالفاطميين ، هؤلاء الباطنيون الذين
كان لهم أثر بالغ في تنفير الناس من الفاطميين ويختم هذا القسم من
الكتاب بالحديث عن بعض شخصيات الفاطميين . وهذه الحضارة
المحتضرة في مصر . . وهي حضارة الفاطميين .

عثمان بن عفان

تعتبر سيرة الخليفة الثالث عثمان بن عفان .. نطا من أنماط متعددة
زخرت بها الدعوة الإسلامية مثل سير الخلفاء أبو بكر ، وعمر ، وعلي ،
وامثالهم من الصحابة والتابعين : فكل منهم كان عظيما بمزية ،
وعاما من اعلام التاريخ .

ويرجع العقاد في كتابه ، ذو النورين عثمان بن عفان ، عظمة هؤلاء
الصحابة رضوان الله عليهم إلى العقيدة الدينية التي ملأت قلوبهم ، وإلى
الرسالة المحمدية التي كانوا أول من آمن بها وناصرها .

وقبل أن يتناول العقاد شخصية عثمان رضي الله عنه بالدراسة نراه
يمهد بفصل يذكر فيه هذه المشقة أو « الصدمة » على حد تعبيره التي
تقابل الباحث في تاريخ عثمان . إذ كان مصرعه وهو شيخ في الثمانين

من عمره . ولكن بعد الصدمة يقرر العقاد حقيقة مؤداها أن عثمان رضى الله عنه لم يكن Lieba بأن يضع حراساً على بيته ليمنعوا هذه الجماهير المشاغبة من قتله . ويتساءل العقاد : هل ما حدث لعثمان رضى الله عنه كان من الممكن أن يحدث لو ال من ولاته المنتشرين فى أرجاء البلاد كعافية مثلاً ؟ بعد هذا يتطرق إلى أسباب الفتنة التى كانت نتيجةها ثالث الخلفاء الراشدين .

كل هذا كان تمهيداً لدراسة شخصية عثمان رضى الله عنه وهو من أسرة بنى أمية العريقة النسب ، وقد ضرب بإسلامه مثلاً . فما هو يلتقى بأبي بكر رضى الله عنه ويدعوه إلى زيارة النبي صلى الله عليه وسلم وتتم المقابلة ومن بعدها يبادر بإعلان إسلامه :

ويحدثنا العقاد عن نشأة عثمان فيؤكد أنه كان موفور الرزق . وكان أقرب إلى صفات الطيبة والسماحة منه إلى صفات البأس والصرامة ، وقد صاحبته هذه السمة طوال حياته . .

والعقاد يرسم صورة هذا الخليفة فيقول : « إن شخصية عثمان بما اشتملت عليه من نواحي قوتها وضعفها شخصية سوية لاتناقض بين ما علمناه عن أخبارها وبين ما نرجحه من المؤثرات فيها من فعل البيئة ووراثته الأموية . ويتمه فى صباه ونشأته فى بيت يتولاه غير أبيه ، وانتماؤه من جانب الأمومة إلى بيت عبد المطلب ، وعلمنا أن نشير إلى مؤثر آخر يلحق بهذه المؤثرات ، ولا يورد على أنه مؤثر يتواتر فى جميع الحالات ، ولكنه يورد لأنه لا يهمل فى اعتبار بعض النفسانيين .

ذلك السبب هو إصابته بالجدرى في شبابه . وعند بعض النفسانيين أن الجدرى يعقب أثرا في بنية المصاب به إذا أهمل علاجه — بعد سن الطفولة خاصة — وليس إهمال علاجه يومئذ بالامر البعيد .

ونستطيع أن نلح ثقافة عثمان رضى الله عنه من بين سطور كتاب العقاد تلك التي تذهب إلى أن كتب عثمان إلى ولاته وخطبه تحمل الكثير عن بيانه وثقافته إلى جانب أنها تحمل معنى الأسلوب الرسمى أو أسلوب التشريع والوثائق القانونية : تبليغ وتقرير بغير تميق ولا محاولة تأثير . وهذه صورة جديدة في الكتابة استحدثها عثمان رضى الله عنه .

وعن الخلافة يذهب العقاد إلى أن عثمان رضى الله عنه تولى أصعب خلافة في صدر الإسلام وقد كانت ثورة المرتدين في أول خلافة الصديق محنة شديدة نهض لها المسلمون جميعاً متساندين متآزرين فأبلى عثمان في أول خلافته بما يشبه تلك الثورة ويزيد عليه الخلاف في الداخل والتغير في الدواعى النفسية ، وهو أخطر المصاعب جميعاً . إذ تحدث في عهده أول فتنة في الإسلام .

وعن فضل عثمان يقول العقاد أنه لا يوصف بأكثر من أنه مشاغبة دهاء لم تجد من يكبحها ، وأن تقصير عثمان في حق نفسه كان أكبر من تقصيره في حق الرعية فقد اغتفر ما لا يغتفر من العدوان عليه في حضرته . وكانت النتيجة أن قتل والمصحف بين يديه .

الصديقة بنت الصديق :

حين ترجم العقاد للسيدة عائشة الصديقة بنت الصديق قدمها .

آثار مجتمع عربي ناشىء على الأصوات الأولى بالاسلام ، وبأنها نردت
من بنات جنسها برعاية أم تشاركها فيها غيرها من الولائد ، فتد تربيته
هل النعمة ، وشببت على العزة والكرامة ، وتعلمت الكتابة . . . ويلتهى
العقاد في كتابه هذا بنتيجة الى أن عائشة تمثل المرأة المسلمة في أرفع
مثالها حيث تمثلها في حقوقها وتمثلها في مثاليتها الكريمة .

فإن كانت هذه نظرة عامة لما يحوى كتاب الصديقة بنت الصديق
من أفكار ومعاني . فإن تفاصيل هذه النظرة تبدأ بالحديث عن المرأة
العربية وكيف كان العرب ينظرون إليها نظرة طبيعية مرتجلة . والعقاد
يعنى بالنظرة المرتجلة أنها النظرة الطبيعية التى لا يشوبها إحساس دخيل
من وهم العقائد أو حكم التشريع ولكنها تمضى على الفطرة التى توجهها
ضرورة الساعة أو ضرورة البيئة ، وتختلف حسب اختلاف هذه
الضرورات : ويقرر العقاد أن العرب لم يضربوا اللعنة على المرأة فى
جاهليتهم وجاء الإسلام من النهاية . . التى انتهت إليها آداب الحضارة
والسيادة وهى خلاصة العرف الذى تعارف عليه سادة الحضرة فى معاملة
المرأة وليس سادة القبائل فى البادية . وجعل هذا العرف حقاً مكتوباً
على الرجال لكل امرأة . ثم زاد هذا العرف منزلة من الرعاية لم تصل
إليها أرفع النساء فى أرفع البيوتات قبل الدعوة المحمدية فالمرأة فى شريعة
الإسلام إنسان مرعى الحقوق والواجبات أو ليس الإسلام هو الذى
قال عنها ولهن د مثل الذى عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة . .
ويبدو أن كل ما تقدم كان تمهيداً للمرأة الخالدة تلك التى قدمها لنا
العقاد بأن السيدة عائشة هى هذه وهى تلك .

ويتلى ذلك بفصل عن تاريخها وكيف أنها امتازت منذ حداثة سننها

بالذكاء ، وكيف أنها أسلمت وهاجرت ولقيت عتاً شديداً في سبيل دينها وزوجها محمد صلى الله عليه وسلم . ومن جملة أوصافها أنها كانت بيضاء فائتي الكريم كان يلقبها بالخمراء ، وأنها كانت جهورية الصوت حية الطبع موفورة النشاط ، وأنها ورثت الكثير عن والدها الصديق أبو بكر رضى الله عنه .

ويفرد العقاد فصلاً عن زواج النبي صلى الله عليه وسلم من عائشة فقد ماتت زوجته الأولى خديجة بعد عشرة طالت إلى خمسة عشر عاماً حتى أنه قيل أن الرسول الكريم ظل حزينا على موت خديجة عاماً عاماً عام الحزن ، وقد تزوج بعده ابنة صديقه أبو بكر وهي السيدة عائشة رضى الله عنهما .

وتختلف — كما يقول العقاد — الأقوال في سن السيدة عائشة يوم زفت الى النبي صلى الله عليه وسلم . فالبعض يحسبها في التاسعة من عمرها ويرفعها البعض فوق ذلك بضع سنوات .

بعد ذلك ينحصر العقاد فصلاً عن حديث الآفك وحديث الآفك هذا هو الذى أشاعه بعض المنافقين عن السيدة عائشة رضى الله عنها وهو حديث اجتمعت له كل بواعث الفضول والوشاية التى تغرى الناس بالخوض فى أمثال هذه الأحاديث ولو كانت من لسج الخيال والحق أن حديث الآفك هذا كان له غرض المساس بالنبي وبالإسلام وقد قام به زعيم الخزرج فى المدينة .

ويرفع الرسول الى الرفيق الأعلى ويترك من وراءه أرملته الشابة عائشة كأم للمؤمنين . لها رأى فى كل ما يدور حولها من أمور سياسية أو اجتماعية .

الحسين ابي الشهداء :

في تناوله لشخصية ابي الشهداء الحسين بن علي رضي الله عنهما يصور لنا العقاد مأساة تاريخية كبيرة . ومن اجل ذلك نجدته ينقل الى باب الوقائع والتواريخ لتمحيص الحقيقة من وراء المذاهب والأهواء في سيرة ابي الشهداء ، وفي تناوله لهذه الشخصية العامة يصور لنا أسباب النزاع السياسي من أيام الجاهلية الى أيام الدعوة الإسلامية في صورة حية تمثل أعمال أبطالها وحركات رجالها .

والعقاد حين يتناول شخصية ابي الشهداء الحسين بن علي بالدراسة يبدأ أولاً بدراسة طبائع الناس وكيف أن هذه الطبائع يتناوبها مزاجان متقابلان : مزاج يعمل أعماله للاريجية والنخوة ومزاج يعمل أعماله بالمنفعة والغنيمة .

والمزاجان لا ينفصلان كل الانفصال .. فقد تقترن الاريجية بالمنفعة وتقترن المنفعة بالاريجية ولكنهما اصطدما ولاسيما في الأعمال الكبيرة . وحياة الحسين بن علي رضي الله عنه صفحة ، لا صفحة تماثلها في توضيح الفارق بين خصائص هذين المزاجين وبيان ما لكل منهما من عدة للنجاح في كفاح الحياة سواء نظرنا الى الأمد البعيد أو قصرنا النظر على الأمد القريب .

وعن أسباب التنافس والخصومة بين الحسين ، رضي الله عنه ، ويزيد بن معاوية يقول العقاد بأن الأسباب ترجع إلى أجيال وكان هذا التنافس والخصومة بينهما يرجع إلى كل سبب يوجب النفرة بين رجلين : من العvisية الى التراث الموروث الى السياسة الى العاطفة الشخصية ! !
اختلاف الخليقة والنشأة والتفكير هو تنافس بني هاشم وبني أمية على

على الزعامة قبل أن يولد وأبوه معاوية .

يتبع هذا الفصل عن الخصمان موازنة بينهما . فهناك إختلاف في
النشأة بين الإثنين والنسب والمكانة والصفات ، والخلق ، والشجاعة
وهي أمور جد اختلف الإثنين فيها مما أدى في النهاية إلى الخصومة ،
بل وأي شيء آخر غير الخصومة كان مستغربا بين الاثنين .

وبديهي جداً أن يكون والخصومة قائمة - أعوان لكل خصم . .
هم رجال المعسكرين وبالطبع إختلاف أنصار يزيد فمنهم من هو طامع
في مال أو مستميت في طمعه استماته من يهدر الحرمان ولا يبالي بشيء
منها في سبيل الحطام ولم يكن معه رجال ذوي رأي . إن العقاد يفهم
وصفاً دقيقاً حين يقول في كلمة صغيرة « كان أعوان يزيد جلاد دين
وكلاب طراد في صيد كبير » ومنذ أن قضى على يزيد بن معاوية أن
يكون هؤلاء وأمثالهم أعوانا له في ملكه قضى عليه من ساعتها أن يكون
علاجه لمسألة الحسين علاج الجلادين الذين لا يعرفون غير سفك الدماء
والذين يسفكون كل دم أجروا عليه ، بينما نرى أعوان الحسين يختلفون
تمام الاختلاف عن هؤلاء الأعوان الكريهين وما أبلغ العقاد حين
قال عن أعوان هذا وأعوان ذاك هذه الكلمة :

كان ليزيد ، أعوان إذا بلغ أحدهم جده في معونته فهو جلاد
مبدول السيف والسموط في سبيل المال ،

وكان للحسين أعوان إذا بلغ أحدهم جده في معونته فهو شهيد
يبدل الدنيا كلها في سبيل الروح . ؟

إذن فهي حرب جلادين وشهداء .

والكتاب يحدثنا بعد ذلك عن خروج الحسين إلى مكة ، وكر بلال
ونهاية المظالم . عارضا لنا قصة أبي الشهداء والدم المسفوك على الأرض
الجزية .

داعي السماء بلال بن رباح

وفي تحليله لشخصية داعي السماء بلال بن رباح . . ذلك الرجل
الأسود القريب إلى قلب رسول الله والصحابة يقدم العقاد مثلاً رائعاً
لموقف الإسلام من العرقية وكيف كانت للإسلام كلمة سابقة
على غيره من الحضارات القديمة . . في إنصاف الاجناس والعناصر
واحترامها ، وإلغاء التفرقة العنصرية . وفي هذا الإطار يحدثنا العقاد
عن نشأة بلال بن رباح وإسلامه وصفاته ولما إذا اختاره الرسول لكي
يكون أول مؤذن في الإسلام .

ويحمد العقاد للحديث عن بلال بن رباح رضي الله عنه بالحديث
عن مسألة العنصر — الجنس — تلك المسألة الاجتماعية التي أصبحت
كثيرة الورد على السنة المعاصرين واقلامهم . ولكنها على هذا من أقدم
مسائل الاجتماع التي وجدت مع وجود القبائل الأولى . فيعرض لنا
آراء وأبحاث عدد من العلماء وخبراء الاجتماع في هذه المسألة بالذات
وكلها أبحاث حديثة تخلص إلى أن الحضارة الغربية أعطت في تقرير مبدأ
الإنصاف بين هذه الاجناس المختلفة . بينما نجد أن الشريعة الإسلامية
كانت سباقة إلى هذا الإنصاف والمساواة بين بني الإنسان منذ أربعة

عشر لهما بغير ما حافز من المصالح الاقتصادية أو من عادات العرب والأخلاق .

إلى أن يقول : والذي يعني في هذه المقدمة من تاريخ الأجناس والجلس الأسود خاصة أن نجمع الملتقى بينهما وبين صاحب هذه السيرة بلال بن رباح .

وبعد أن قدم العقاد في الجزء الأول من كتابه ألهرال وأراء العلماء في مسألة الأجناس وفوارقها يحدثنا عن العرب والأجناس . كيف كان العرب يعاملون الأجناس غير العربية ؟ هل كانوا يحقرون من شأنهم ؟ وغيرها من الأسئلة التي تقوده إجاباتها إلى تقديم بلال هذا الإنسان الذي كان من أضلك العبيد حالاً قبل الإسلام ، وكانت حال العبيد هي السوأى بين طبقات المجتمع العربي في الجاهلية . ظلماً للضعيف لاعداء الجنس أو كراهة للسواد فقد كان شأن العبيد كشأن كل صعلوك وضع للنسب قليل العيذ غير محسوب له حساب في شريعة الثأر والدية . وكان العبيد أسوأ حالاً من وضعاء النسب لأنهم لا ينسبون إلى أحد معروف ولا يروع الظالم عن ظلمهم شرع ولا عرف ولا عقيدة . فكانوا ضحايا الظلم والتمفرقة في المنازل والأقدار ، وكان خلاصهم كله في عقيدة تنكر الظلم لأنه قسوة كما تنكره لأنه ينقض شريعة المساواة . وقد تكفل الإسلام بهذا الخلاص من جانبيين ، لأنه ينكر ظلم القسوة وينكر ظلم الأجحاف والمحابة .

ثم يختص العقاد إلى فصل عن الرق في الإسلام وكيف أن الإسلام

حاول أن يحسن أحوال الأرقاء ومنع الاتجار بهم ويبدو أن كل هذا كان تمهيداً لدراسة شخصية بلال .

ثم يقدم لنا كيف نشأ بلال كابت من أبناء الحبشة المولدين الذين كانوا كثيرين في اليمن من قديم الزمن . وقد كان بلال يكره حياة الجاهلية . وما أن سمع عن الإسلام ونبي الإسلام حتى أسرع ليسلم .

والعقاد حين ينتهى من قصة اسلام بلال وما كان بها من ملابسات يقتل الى صفاته الخلقية تلك التى جعلته من السابقين الى الإسلام .

معاوية ابن أبى سفيان فى الميزان

الخلاصة التى يمكن أن يخرج بها القارىء من هذا الكتاب أن تاريخ معاوية بن أبى سفيان لا يحتاج الى مزيد من تفصيل ، وإنما يحتاج تاريخه وتواريخ النابهين جميعاً الى تصحيح الموازين وبيان المداخل التى تؤتى من قبلها أحكام الناس على الحوادث والرجال ، فتصاب بالخلل أو تتقلب رأساً على عقب . ويصاب بالخلل معها تفكير المفكر ونظرة الناظر وإدراك المدرك لما يحيط به من حوادث زمنه وحوادث سائر الأزمنة .

ونحن نفهم تاريخ معاوية ونفهم معه تواريخ الكثيرين من بناء الدول اذا صححنا الموازين وعرفنا ما يعرض لها من الانحراف عن قصد أو عن شعور غير مقصود .

ولكننا لانعرف تاريخ معاوية ولا تواريخ غيره اذا أخذنا بظواهر

الاقوال ولم تنقب وراءها عن بواطن الاهواء والبواعث الخفية ،
ولا بد منها في هذه المرحلة بذاتها : مرحلة الدولة الاموية الاولى
على التخصيص .

لقد كان قيام الدولة الاموية بعد عصر الخلافة حادثاً حلالاً بالغ
الخطر في تاريخ الاسلام ، وتاريخ العالم .

وما كان أحد ليطمع في بقاء عصر الخلافة على سنة الصديق
والفاروق أبد الابدين ودهر الداهرين ، لأن أطراد النسق من ولادة
الامر على هذه الطبقة العليا من الخلق والتقوى أمر يتواء به طاقة بني
الإنسان .

فما كان دوام الخلافة الصديقية أو الفاروقية بمستطاع على طول
الزمن وما كان قيام الملك بعد الخلافة بالامر الذي يوجب الى
زمن بعيد .

ولكن الملك بعد الخلافة كان على مفترق طريقين : كان في الوسع
أن يسير على مشابهة الخلافة ملكاً باراً تقياً مصوناً من بذخ الهرقية
والكسروية وسائر ضروب الملك في عصوره الخالية .

وكان في الوسع أن يسير على مشابهة الملك في العصور الخالية بذخها
ومتاعها وزينة وخيلاء كخيلاء العواهل من القياصرة والشواهين .

كان في الوسع أن يتبدى الملك في تاريخ العالم على النهج الصديقي
أو الفاروقي وان لم يبلغ هذا المدى من النزاهة والصلاح ، وكان هذا
النهج خليفاً أن يظل إماماً للرعية يتوارثونه ويقتدون به ويحميهم من

تتلكسة الاخلاق والآداب قرونا وراء قرون من بقايا الوثنية وأورشاب
المادية وماشايبها من آداب تدور على النفع العاجل وتقبل المعاذير منه
فأخطر الأمور .

كان فى الوسع هذا ، وكان فى الوسع ذاك .

ولشأة الدولة الأموية على مفترق هذين الطريقين هى الحادث
الجلل فى صدر الاسلام ، وهى الحادث الجلل الذى يقرر تبعته فى التاريخ
الاسلامى بل فى التاريخ العالمى كله .

ورأس الدولة الأموية ، معاوية بن أبى سفيان ، وهو صاحب
هذه التبعة التى يجب ان تتقرر بأمانتها العظمى فى ميزان لالتعب به
المنافع المقصودة أو المنافع التى هى أخطر منها على الحقيقة ، وهى منافع
الطبائع المستسلة لايسر المعاذير ، يشق عليها الصعود إلى المثل الاعلى
ولو بالآمل وحسن المظنة ، ويطيب لها أن تسترسل على هيئته مع مآلوفاتها
فى كل يوم .

والعقاد يتناول فى صفحات هذا الكتاب النظر فى سيرة معاوية
من هذه الوجهة ، فليست هى سرد التاريخ ولا سجلا لأعماله ولا معرضا
لحوادث عصره ، ولكنها تقدير له وانصاف للحقيقة التاريخية وللحقيقة
الإنسانية - كما يراها المجتهد فى طلبها وتمحيصها ، ونكاد نقول كما يراها
من لا يجتهد فى البعد عنها وإخفاء معالمها والتوفيق بينها وبين دخيلة
هواه من حيث يريد أولا يريد . وبعض المؤرخين بعد العصر الأموى
إلى زماننا هذا يفعلون ذلك حين ينظرون إلى هذه الفترة فلا تخطتهم

من أسلوبهم ولا من حرصهم على مطاوعة أهوائهم ، كأنهم صنائع الدومة
لي إن سلطانها وبين عطاياها المغدقة ونكاياتها المرهوبة ورجالها
الذين تعقد يديهم وبين معاصريهم أواصر المودة والنسب وأواصر
المشايعة في المطالب والمعاذير .

ولولا أننا نأبى أن نضرب الأمثلة بالاسماء لذكرنا من هؤلاء
المؤرخين المعاصرين من يتكلم في هذا التاريخ كلاما ينضح بالغرص
ويشف عن المحاباة بغير حجة فمنهم من ينكر الخلاف بين هاشم وأمية
في الجاهلية ، ومنهم من يحسب من همة معاوية أنه تصدى للخلافة مع علي
ويحسب من المآخذ على غيره أنهم تصدوا للخلافة مع يزيد ، ومنهم
من يشيد بفضل أبي سفيان على العرب لأنه كان تاجرا يعرف الكتابة
والحساب ويعلمهما من يستخدمهم في تجارتهم ومنهم من يلوم أهل المدينة
لأنهم نكبوا في أرواحهم وأعراضهم على أيدي المسلمين عليهم من
جند يزيد ولا تكاد تسمع منه لوما لأولئك المسلمين ، بل تكاد تسمعه
يعنهم ولا يدرى ما يصنعون غير ما صنعوه .

عمرو بن العاص

وحين يتناول شخصية محرم مصر عمرو بن العاص فانه يبدأ بنشأته
في بطن من البطون القرشية المشهورة وهم « بنو سهم » ويتطرق إلى
صفاته الجسدية والنفسية والخلقية ثم يحدثنا عن كيفية إنتقاله من التجارة
إلى الامارة بما في ذلك من مفارقات مركزاً على قيمة التجارة في
حياة عمرو بن العاص « فهي مدرسته الكبرى في السياسة والفتوحات

ثم قدم لفتح مصر بمسألة بديهيّة هي أن الصدام بين العرب والرومان كان قضاء موعودا منذ اللحظة التي نشأت فيها الدعوة الإسلامية ، وكتب لها البقاء مبرراً ذلك بأن الاسلام رسالة تتجه إلى أسماع الناس ، وقلوبهم ، ولأن للدولة الرومانية سلطاناً قائماً يحول بين رسالتها والأسماع ويتم فتح مصر على يد عمرو بن العاص ، ويقدم لنا الأستاذ العقاد في صورة أدبية رائعة حالة البلاد والسكان وملكها المقوقس ثم الحالة الدينية والإدارية في ذلك الوقت ويذكر أن الفتح لم يكن مكروهاً من سكان مصر لأنه نشر الأمن والأطمئنان في البلاد .

وحين تتوقف مع العقاد عند وصفه لدهاء عمرو بن العاص الذي اشتهر به نجده يقدمه بأنه قد أحصى للعرب دهاتهم في الاسلام فعدوا أربعة هو منهم وجعلوا لكل منهم مزية يمتاز بها في دهائه فقالوا : إنه معاوية للروية وعمرو بن العاص للبديهة ، والمغيرة للمعضلات وزيا دلكل كبيرة وصغيرة .

ولو تكلم العرب باصطلاح هذه الايام لقالوا : إن حيلة عمرو هي حيلة العبقرية المطاعة التي تتفق له من حيث يعلم ولا يعلم ، وآياتها أنها عبقرية معبرة تلهم الخاطر السريع وتلهم التعبير عنه في كلمة وخبر وهذه هي العبقرية التي يحتلط أمرها أحياناً على من يراقبونها فيتهمونها بالطياشة ، ويرمونها بدفعة الثبور ، لأنهم يسلسلون أسبابهم في بطة وثاقل وهي تسلسل أسبابها في سرعة وخفة فيبدو لها ما يظل خافياً عليهم متلبساً في أعينهم ، ولولا أنها واضحة عند صاحبها كل

الوضوح لما تسنى له التعبير عنها بأسلوب يلائم ومضاتها في السرعة والنفاذ.
قيل لعمر و : ما العقل ؟ قال : الإصابة بالظن ومعرفة ما سيكون
بما قد كان .

والأصح أن يقال إن التعريف بالعقل هنا هو التعريف لعقل عمرو ،
لأنه كان يجمع بين الفطنة والخبرة ، وبين التخمين واليقين . ويأخذ من
أمامه بالنظرة الخاطفة ، فإذا هو قد وصل والذي أمامه لا يزال يتحرى
سبيل الوصول .

قيل في غير الرواية التي قدمناها أنه هو الذي وصف نفسه ، ووصف
الدهاة الثلاثة معه على تلك الصفة ، وأنه اجتمع مع معاوية بن أبي
سفيان مرة فقال له معاوية : من الناس ؟ فقال : أنا وأنت والمغيرة
بن شعبة وزباد قال معاوية : كيف ذلك ؟ قال : أما أنت فالتأني ، وأما
أنا فللبديهة ، وأما المغيرة فلبعضلات ، وأما زياد فالصغير والكبير من
الأمور . .

هذه شخصية عمرو بن العاص كما يقدمها العقاد في كتابه

ثالثاً :: الدراسات والأبحاث

يبدأ بعد ذلك من أسلاميات العقاد القسم الثالث منها وهو الخاص
بالدراسات والأبحاث الإسلامية .

والعقاد حين يتحدث عن الإسلام ويكتب فيه يقدمه عن فهم وعقيدة
على أنه نظام كامل يحدد الخطوط لإقامة مجتمع كبير متكامل في مختلف
الميادين الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وهذه الدراسات والأبحاث
الإسلامية يغلب عليها في كتابات العقاد أمران :

١ - الدفاع عن الإسلام ضد أباطيل خصومه .

٢ - تقديم الصورة الحقيقية للإسلام .

والأمران كما هو واضح وجهاً لحقيقة واحدة مؤداها أنه حين يبحث عن الإسلام بمعناه الصحيح فإنه يدافع ضمناً عن الإسلام .

والحق أن أصول هذا المنهج مستمدة من تعاليم الشيخ محمد عبده . فقد مضى العقاد في أثره يؤمن في عمق بأن الإسلام دين عالمي صالح لكل الشعوب إذ قرر للنسائية مبادئ لا يمكن صلاحها بغيرها مفوضاً للعقل الإنساني أن يختار ما يلائمه بما يتماشى مع الأطوار الاجتماعية التي تتغير وتبدل من بلد إلى بلد ، ومن عصر إلى عصر ، ومن مدينة إلى مدينة ، فتلعب النظرية دوراً كبيراً في كل ما كتب العقاد من دراسات وأبحاث إسلامية . وقد عبر العقاد عن ذلك صراحة في تقديمه لكتاب « الفلسفة القرآنية » حيث يقول : موضوع هذا الكتاب هو صلاح العقيدة الإسلامية لحياة الجماعات البشرية ، ووفقاً لهذا المنهج نرى العقاد يقدم لنا دراساته وأبحاثه .

ونظرية ثانية يبثها الشيخ محمد عبده في تعاليمه هي أن الإسلام يفرض على الناس التفكير وأن يحتكموا دائماً إلى العقل وهو نفسه احتكم إليه في إثبات عقائده وتعاليمه الأساسية ، وقد دعا الشيخ الإمام دعوة واسعة إلى الانتفاع به في العلم وجميع شئون الحياة والعقاد يصدر بهذه النظرية كتبه وقد أفرد لشرحها كتابه « التفكير فريضة إسلامية » وهو يستعمله بأن من مزايا القرآن الكثيرة مزية واضحة هي التنويه بالعقل والتعويل عليه في أمر العقيدة وأمر التبعة والتكليف ، ويقول أنه لا يذكر العقل .

إلا في مقام التعظيم والتبجيل إلى وجوب العمل به والرجوع إليه وقد
محاط به بكل صورة المدركة للتصورات الإنشائية والوازعة عن المحظورات
والمنكرات والاستدلالات المستخرجة للأحكام والراشدة المستبصرة.
وبذلك يعم الخطاب في القرآن العقل بكل صورته وخصائصه ووظائفه.
ولا يذكره عرضا مقتضيا بل يذكره مقصودا مفصلا على نحو لا نظير
له في كتاب من كتب الأديان .

ولعناية الإسلام بالعقل بقية في نظرية الشيخ محمد عبده يلتقي فيها
بالمعتزلة وموادها أن الإسلام يدعو إلى حرية الإرادة الإنسانية يختار
بمشيئته عمله . وبهذه النظرية المستمدة من الشيخ محمد عبده أصداء كثيرة
في كتابات العقاد الدينية وخاصة في كتابه « الإنسان في القرآن » ، من
حيث يقرر أن الله أعطى الناس حظوظا من الحرية والإرادة وبدونهما
لا يكون تكليف ولا مسئولية . وعلى هذا النحو يمكن أن يرد كثير من
أفكاره الدينية إلى مصادرها الأولى عند الشيخ الإمام محمد عبده .

ومعروف أن الشيخ الإمام محمد عبده عني طويلا بالرد على خصوم
الإسلام على نحو هو معروف في كتابه « الإسلام والنصرانية » ، وعلى
ضوء هذه العناية ألف العقاد كتابه « حقائق الإسلام وأباطيل خصومه » ،
ودما يقال عن الإسلام ، وقد حاول كثيرا أن يدل على أن الإسلام
وضع للإنسانية صورة رائعة من الإصلاح الاجتماعي ، وهو دائم الحديث
عن ذلك في كتبه السابقة وأيضا فإنه — أي الإسلام — كفيل للناس
بحريتهم السياسية بما شرح لهم من نظام ديمقراطي سليم وسترى ذلك في
كتاب « الديمقراطية في الإسلام » ، وقد عني العقاد في كتابه « مطلع النور »

بيان أن الرسالة المحمدية مهدت لحدوث مقدمات هيأت لها بحيث غيرت
من لوازم الانسانية وحاجتها ودواعيها . وسوف نراه في د الاسلام
والقرن العشرين ، يتحدث عن قوة الاسلام الغالبة الصامدة على التاريخ
كما يتحدث عن الدعوات التي انبعثت فيه منذ القرن التاسع عشر
وأطوارها مع نهضات الاصلاح وهو دائما إذا تحدث عن مستقبل
الاسلام ملأته الثقة والامل .

يضاف الى تأثير الامام الشيخ محمد عبده في العقاد ... امكانية العقاد
نفسه على الدفاع والاقناع والرد والحجة وهي أمور عرف بها العقاد
وجعلته ناجحا في دفاعه عن الاسلام . . ولعل هذا النجاح مرجعه
سعة اطلاعه ، وخولة منطقته ، ونفاذ بصيرته الى حقائق الاشياء التي
خلقها الله ، وتأهبه لكل قضية بما يناسبها من عتاد .

وبهذا المنهج قدم العقاد دراساته وهي : « الله » و « مطلع النور »
و « حقائق الاسلام » و « ما يقال عن الاسلام » و « التفكير فريضة
إسلامية » و « الشيوعية والإنسانية في شريعة الاسلام » و « الديمقراطية
في الإسلام » و « الفلسفة القرآنية » و « الانسان في القرآن » و « المرأة في
القرآن » و « الاسلام في القرن العشرين » فإذا تقول هذه الكتابات ؟

الله :

موضح في الكتاب جو نشأة العقيدة الالهية ، منذ إتخذ
الإنسان هذا إلى أن عرف الله الواحد الأحد وامتدى إلى
تزاوة التوحيد .

وقد بدأه العقاد في الأقسام البدائية ثم لخص عقائد الأقسام التي تقدمت في عصور الحضارة ثم عقائد المؤمنين بالكتب السماوية ، وشفع هنا ذلك بمذاهب الفلاسفة الأسبقين ، ومذاهب الفلاسفة التابعين .

ولقد كانت عناية العقاد في كتابه هذا عناية بالعقيدة الإلهية دون غيرها . فلم يقصد فيه إلى تفصيل شعائر الأديان ولا تقسيم أصول العبادات ، لأن الموضوع على حصره في نطاقه هذا أوسع من أن يستقصى كل الاستقصاء في كتاب .

إن موضوعا كهذا الموضوع المحيط لعرضه للتشعب والتطويل كيفما تناوله الكاتب ومن أي جانب تحراه فلا بد فيه من إيجاز ، ولا بد فيه من اكتفاء .

والحق أن العقاد تحرى الإيجاز ، وتحرى معه أن يغنيه فيما قصد وذاك هو الالماس بأطوار العقيدة الإلهية على وجهتها في التوحيد . وأن تكون هذه الأطوار مفهومة العلل والمقدمات .

وختم العقاد هذا المبحث الهام بفصلين أما الأول فكان عن مذاهب الفلسفة العصرية فيقول : كان الأقدمون يقولون بالآله « المقيد » لأنهم يؤمنون بتعدد الآلهة أو بوجود إلهين يتناظران ويتغالبان ، وهما إله الخير وإله الشر ، أو إله النور وإله الظلام .

ولما شاع الإيمان بالتوحيد بطل القول بالآله ، المقيد ، لأن الإله الواحد لا يحده شيء ولا تحيط به القيود والنهايات ، وكل ما قبله العقول النفسية في حقه أن قدرته جل وهلا لا تتعلق بالمستحيل ولم يقبل

بعض المتكلمين حتى هذا القول . . لانهم رأوا أن الاستحالة نوع من التقييد الذى تتنزه عنه قدرة الله .

ثم عرف الناس أن الأرض كرة سياراً تدور فى الفضاء كما يدور غيرها من السيارات . . وعرفوا مذاهب الذشوء والتطور . فقال لهم دعائاه أن الانسان حى كسائر الأحياء التى نشأت على الأرض وتحولت بها أحوال البيئـة من طور إلى طور ومن طبقة إلى طبقة فى مراتب المخلوقات .

فتواتر القول بهمان كان لهذين الكشفين من الأثر الخطير فى نظرة الانسان إلى الكون ونظراته إلى نفسه ونظراته إلى حقيقة الحياة . كان يحسب أن الأرض مركز الوجود وأنه هو مركز الأرض أو غاية المخلق كاه فى الأرضين والسماءات، وكان يحسب أنه شىء علوى تسخر له الأحياء ، ولا يحسب أنه فرع من فروع الشجرة التى نبتت منها سائر الفروع فتغير نظره إلى الكون ونظره إلى نفسه ولكن فعل تغير نظره إلى الله ؟

ربما تززع الإيمان بالله بعد هذه الفلسفات العصرية . . التى تؤمن بوجود الله ولكنها تقيده بقوانينه أو تقيده بنواميس المادة والقوة .

هذا السؤال وغيره من الأسئلة التى تدور حول الله والإيمان به فى العصور الحديثة التى غلبت فيها المادة على الروح تجيب صفحات الكتاب عليه .

الشيوعية والانسانية فى شريعة الاسلام
ما هى حقيقة الشيوعية ومن هو صاحبها ومن هم أتباعه ؟ وما هى

حقوق الفرد ومكانته . الاخلاق والدين والآداب والفنون والمعارف
والعلوم في خلال هذا المذهب التي قامت عليها الشيوعية ونادى بها
أعضاؤها والمروجون لها ؟

العقاد يرسم لنا صورة صادقة — مدعمة بالشواهد والأدلة
والإبراهيم — تطبق بتداعي هذا المذهب وفساده ، وبأنه وليد النخبة
والرغبة في اشباع شهوة الحقد والحسد والكبراهية .

والعقاد لنكى يصل إلى رأيه هذا قطع رحلة مع الكتب التي كتبت
عن الشيوعية سواء لها أو عليها ، الكتابات الشيوعية نفسها وترجمات
لزعامتها وفي مقدمتهم ماركس .

وشرع يكتب بهذا لكارل ماركس كشخصية لها تأثيرها العقائدي .
ثم درس شخصية كارل ماركس نفسها من جوانبها النفسية والاجتماعية
والثقافية والسياسية على اعتبار أن دراسته لزعيم هذا المذهب ومنشئه
هلى حد قوله يجعل من السهل دراسة المذهب ورجاله .

بعد أن يدرس صاحب المذهب كارل ماركس على حد تعبيره ينتقل
إلى أتباعه ثم بواث الشكاية في الشيوعية الى أن يصل الى عرض
المذهب الشيوعي نفسه ، ومن بعده يعرض المادية وعلاقتها
بالمذهب الشيوعي .

ينتقل بعد ذلك الى القسم الثاني من كتابه الشيوعية والانسانية في
شريعة الاسلام حيث يخصصه عن الطبقات وعلاقتها بالشيوعية فيتحدث

أولا عن الطبقات والانتاج ، ثم عن القيمة الفائضة ثم عن حقوق الفرد في المجتمع وواجباته .

بعد هذا يصل الى القسم الثالث وهو يعتنى بالشيوعية وعلاقتها بكل من الأخلاق والآداب والفنون والمعارف والعلوم وهل كان لهذه العلاقة من فوائد علمية .

حتى يصل يبحثه الى القسم الأخير وهو الشيوعية والاسلام ويبين كيف أن ماركس قد قرأ عن الاسلام أثناء قراءته لعلم الانسان . غير أن العقاد يرى أن ماركس لم يقرأ تعاليم الاسلام وحلوه لبعض مشكلاته الاجتماعية قراءة دقيقة . فقد كان يبدو متعجلا فيها وصل اليه من نتائج وأفكار .

ثم يتحدث بعد ذلك عن حازر الشيوعية في منتصف القرن العشرين فينتجه لقرن كامل منذ منتصف القرن التاسع عشر ، مضى أكثره في الدعاية والجدل ، ومضت البقية منه في التطبيق أو في محاولة التطبيق بعد الحرب العالمية الأولى .

وقد اتاحت لدعاة المذهب خلال هذا الجيل فرصة لم تكن متاحة قط لمذهب اجتماعي أو عقيدة دينية لأنهم ملكوا أزمة الحكم بين مائتي مليون من الناس واجتاحوا كل عقبة قائمة أو تخيلوا أنها قائمة دون غايتهم ولو كلفتهم ما لا يستباح .

هذه الجوانب جاءت في كتاب العقاد عن الشيوعية في شريعة الاسلام .

المرأة في القرآن

تقول مذكرة كتاب المرأة في القرآن للمؤلف أن الصفة العامة التي وصفت بها المرأة في القرآن الكريم هي الصفة التي خلقت عليها ، أو هي صفتها على طبيعتها التي تعيا بها مع نفسها ، ومع ذويها والحقوق والواجبات التي قررها كتاب الاسلام للمرأة قد أصابحت أخطاء المصور الغابرة في كل أمة من أمة الحضارات القديمة ، واكسبت المرأة منزلة لم تكسبها قط من حضارة سابقة ولم تأت بعد ظهور الاسلام حضارة تغنى عنها ، بل جاءت آداب الحضارة المستعديّة على نهج ملهوس في أحكامها ووصاياها ، لأنها أخرجت من حسابها حالات لا تهمل ، ولا يذكر أشكالها حل أفضل من حالها في القرآن الكريم اذا انتقل بها البحث من الاهدال الى الدراسة والتدبير .

وقد حدد القرآن في معاملته للمرأة آثارها الإنسانية التي تقوم على العدل والإحسان لأنها تقوم على تقدير القوة والضعف أو تقدير الاستطاعة والإكراه .

ويمكن تفصيل هذا الإيجاز فالعقاد بدأ كتابه بموضوع حول ما للرجال على النساء من درجة الأمر الذي جاء به القرآن وشرعته السنة ، وأكده الفقهاء .

وعز الكيد عند النساء يفرد العقاد فصلاً حيث يقول جاء وصف النساء بالكيد في ثلاثة مواضع في القرآن مرتين على لسان يوسف ومرة على لسان العزيز .

والأخلاق الاجتماعية كان لها رصيد من الاهتمام في الفصل الرابع . حيث يقرر أن حكمة القرآن الكريم تتجلى في النص على قوامه الرجال من أحوال المجتمع كما تتجلى من أحوال الأسرة وأحوال الصلة

الزوجية بين الذكر والأنثى أى بين الرجل والمرأة فى نوع الإنسان .
وعن مكانة المرأة فى الإسلام يذكر العقاد بأن الإسلام جاء بمحقوق
مشروعة للمرأة لم يسبق لها مثيل . وأكرم من ذلك أن الإسلام رفع
المرأة من المهانة إلى مكانة الإنسان الممدود من ذرية آدم وحواء ،
وبرأها من رجس الشيطان وحيلة الحيوان .

والحجاب الذى تطالب به الأفكار الجديدة الآن . طالب به
الإسلام . فلا حجاب فيه بمعنى الحبس والحجر والمهانة ، ولا عائق
فيه لحرية المرأة حيث يجب الحرية وتقضى المصلحة وإتاما هو الحجاب
مالمع الغواية والتبرج والفضول وحافظ الحرمات وآداب العفة والحياء .
وقد حدد الإسلام حقوق المرأة فى كل جوانب الحياة وفضل لها
الأعمال التى تجوز لها فى المجتمع .

وعندما تحدث العقاد فى كتابه هذا ، وموقف القرآن من زواج
المرأة . أتبع هذا الفصل بآخر عن زواج النبی صلى الله عليه وسلم كمثل
شریعة وبالطبع تحدث فيه عن تعدد الزوجات .

والإسلام يرى أن الطلاق حلال ولكنه أبغض الحلال عند الله .
هكذا يقول العقاد فى كتابه . ثم يحدد متى تكون المرأة طالقا ومتى
لا تكون .

وبعد أن حدثنا عن السرارى والإماء يفرد جزءاً عن مشكلات
البيت وكيف يكون البيت مكاناً لإسعاد الزوجين والأبناء .

الديكتاتورية في الاسلام :

يوضح العماد في كتابه هذا فكرة الديكتاتورية كما انشأها الاسلام لأول مرة في تاريخ العالم . وقد دعا الى هذا البحث ان الامم الاسلامية في هذا العصر تنهض وتتقدم وانها اخرج ما تكون في هذه المرحلة خاصة الى الحرية والايان متفقين . لان الحرية بغير ايمان حركة آلية حيوانية اقرب الى الفوضى والهياج منها الى الجهد الصالح والعمل المسدد الى غايته فمن الخير ان تذكر الامم الاسلامية على الدوام ان الحرية عندها ايمان صادق وليست غاية الامر فيها انها مصالحة ونظام مستعار .

ولمن شاء أن يقرأها من الوجهة الدينية فسيرها مطابقة للعقيدة الدينية الحسنى في غير شطط ولا جمود .

ولمن شاء أن يقرأها من الجهة العلمية فسيرى أن الموضوع كله صالح للعرض على مقاييس العلم وموازينه ، ولكن على شرط أن يفهم أولا ما هي المسألة التي تعرض على العلم حين نتكلم عن الديمقراطية في الإسلام .

ويتساءل العقاد .

هل هي شعائر العقيدة وعباراتها ومدلولاتها في العقل وفي الضمير ؟

— هل هي اعتقاد كما استقر في فطرة الإنسان ؟

— هل هي الأمم التي دانت بتلك العقيدة مئات السنين وصدرت

عنها في تقدير الاخلاق والعادات وتقرير المباح والمحظور ؟

هل هي الأعمال الجسام التي تمت بباعث تلك العقيدة ولولاها لما تمت

على هذا الوجه أو لما تمت على وجه من الوجوه ؟

— هل هي أسلوب الوجدان في قصور الحقائق الدينية والشعور
بالغيب المكنون وراء ظواهر هذا الوجود ؟

— وهناك جانب « سلبى » يقابل هذا الجانب « الإيجابى » ، ولا بد
من السؤال عنه كما يسأل عن هذه الأمور .

فإذا عرضنا لتقدير الحياة الدينية في أمة من الأمم هل تستغنى عن
النظر إلى الإنسان المجرد من الاعتقاد الذى خلا وجدانه من الإيمان ؟

— وهل نستطيع أن نفقد من تقديرنا أنه إنسان غير طبيعى في
قلقه وارتيابه وسوء ظنه بوجوده ، وأن اجتماع ملايين من أمثال هذا
الإنسان في أمة واحدة يخلق لنا أمة غير طبيعية في خللها وفوضاها ونقص
البواعث التى تمسك بعضها إلى بعض وتربط كلا منها برباط القانون
والحق وصوالح العادات ؟ وما هي الظاهرة العلوية التى يقررها العالم
إذا قاس الأمور كلها بهذا القياس ووزن الأحداث التاريخية والأطوار
الإنسانية كلها بهذا الميزان ؟

— هنا حقيقة شاملة لا انفكاك لجزء من أجزائها فى سائرها حقيقة
حية تتنظم فى أطوائها مئات الملايين من البشر فى عشرات المئات من
السنين . وتدخل فيها بواعث الأخلاق والاجتماع والنهوض والتقدم
بين أولئك الملايين فى ذلك الزمان فأى عنصر من هذه العناصر يحمله
العالم إلى معمله لتحليله وتعليه ؟ وكيف يحللها صلة ويحللها جملة ، ويخرج
مها جاهلا بالقوة الشاملة فى هذه الحقيقة الحققة ؟ وكيف يستطيع أن
يزيفها وليس فى جواهر الحقائق العيانية — ما هو أثبت منها وأعصى
على التزييف ؟

والكتاب يذهب إلى أن طريقة الوجدان في تحصيل الحقائق تثبت تلك الحقائق ولا تبطلها وإتنا لو تأملنا حقائق الحس نفسه لوجدنا لها أسلوبا يخالف تعبير العلماء في الوصف والتعليل فنحن نسمع كلمات لها وقع في النفس والعلم لا يعرف من هذه الكلمات إلا أمواج الهواء أو الفضاء ، ونحن نذكر اللون الأحمر واللون الأزرق واللون الأخضر وغيرها من الألوان الخاصة أو الممزوجة ، والعلم لا يعرف منها إلا ذبذبة شعاع ، ثم لا يعرف ماهي هذه الذبذبة وأين يكون مجراها من الأثير أو الفضاء على التحقيق .

وبهذه النظرة العلمية يتلاقى رجل العلم ورجل الدين ويستطيع الباحث في الديمقراطية الإسلامية أن يحسب حسابها بضميره وعقله وألا يعدو الواقع حين يضع يديه على الأسباب ونتائجها فيقول إن شاء هذا هو الحيان ويقول إن شاء هذا هو الوجدان .

ويقدم معنى الديمقراطية عامة .

والديمقراطية في الأديان الكتابية .

ثم الديمقراطية العربية .

والحكومات والإمامة والديمقراطية السياسية والديمقراطية الاقتصادية والأخرى الاجتماعية والأخلاق الديمقراطية ثم التشريع والقضاء .

الاسلام في القرن العشرين :

في هذا الكتاب نجد العقاد متفائل شديد التفاؤل بمستقبل الاسلام في القرن العشرين ولعل تفاؤله هذا مبني على ما كان من انجاز ماضيه البعيد ذلك الماضي المزدهر حين امتد الاسلام من حدود الصين شرقا الى حدود افريقيا الغربية غربا ومن بحر قزوين شمالا الى السودان جنوبا ولكن العقاد رغم تفاؤله هذا يشترط شرطا واحدا لكي يظل الاسلام على انجاده هذه والشرط هو ان يبقى العلم والبصيرة والفكر في الاسلام - مستقبلا - ذلك المكان الذي كان له ابان نهضته، فاذا بقي للاسلام هذا الشرط في راس العقاد فلا خوف عليه من اقوياء اليوم او الغد. والعقاد في كتابه هذا يمزج النصيحة بالامل ونحس بأن ما يقوله من آراء لا يمكن أن تصدر عن شخص مزعزع العقيدة إذ يقول :

إنما نحن آمنون إذا واجهنا الغد المجهول بعدته ، وإنما نحن مستعدون لخير ما نستطيع إذا خرجنا من الماضي الطويل بعدته الوافية . وعبرته الوافية أن العقائد أثبتت من السياسات وأن الدول أثبتت من الأمم ، وأن الخامل أعدى لأمته من أعدى أعدائها ومالكب الاسلام قط من حرب صليبية أو من حرب استعمارية كما نكب من أبنائه الجبناء .

أرايت تشخيصاً للداء ووصفاً للدواء أبلغ من هذا الذي يسوقه علينا العقاد . فالعقائد في نظره أثبتت من السياسات لأن هذه السياسات متغيرة حسب الأشخاص والأزمان ، هذا من ناحية . وأن من الداء الداء الأمة هم الجبناء .. لقد أزهز الاسلام وتقدم وكانت له الحضارة بالعلم ووصل الاسلام بهذا العلم حتى دخل أوروبا فعلما . كل هذا كان بالعلم ، ويوم نكب الاسلام بالجهل سلطت عليه طغيان الدول واستعمارها .

وهل هذا الكلام يصدر إلا عن عقيدة مكينة وإيمان كامل بمستقبل
الاسلام ؟ إن العقاد يسترسل في حديثه عن الاسلام فيقول : « وإذا
بقى للإسلام إيمانه والمؤمنون به على هدى وبصيرة فلا خطر عليه من
أقرباء اليوم ولا من أقرباء الند الجبول من كل خيال أن يتخلف
مكان الداء والبصيرة ويتقدم مكان الجهل والنباء هذه عقيدة ساقها في
كتابه هذا .

وفي الكتاب يتحدثنا المعتاد عن معنى القوة الغالبة الصاعدة وينتقل
في حديثه إلى معنى الشهيل وشبهيل العقيدة بوجه خاص ولعل كل
هذا تقديم لما يريد قوله بعد ذلك عن الاسلام أولا في القرن التاسع
عشر والمسلمون ووصفهم في هذا العالم الذي أصبح فيه اقرباء وضعفاء
الم يقتصروا على دواوين كبيرتين هما فارس وبيزنطة تلك التي نشأ
الاسلام في وجودهما في القرن السادس الميلادي وقد تحدث بشيء من
التفصيل عن الاسلام في ايران في زهرا كس في الهند في الصين في افريقية
الشمالية والحبشة وغيرها من البلدان تلك التي تراجعه حرباً ضارية
من التبشير .

ثم ينتقل إلى الحديث من محاولات الاصلاح والنهضات التي كانت
في هذه الفترة بالذات . ويحدثنا عن المصلحين في مقدمتهم أحمد خان
وجمال الدين الافغانى ومحمد عبده والمهديون .

وينتقل بعد ذلك إلى الحديث عن الدعوات والنهضات في القرن
العشرين وليس في القرن التاسع عشر مثلاً .

الفلسفة القرآنية :

في كتابه « هذا » يوضح العقائد المتصوِّدة بالفلسفة القرآنية وهي التي تغني الجماعة الإسلامية عن باب الاعتقاد ولا تصدها عن سبيل المعرفة والتقدم. بعد هذا نراه يهتدي بها يذهب اليه بعض الكتاب الإسلاميين الذين تبهرهم الكشوف العلمية الحديثة فسرعان ما يربطون بينها وبين الدين ريتامين آراءها على أنها فتوح جديدة في العلم والدين والعقائد يفتح حكماً دقيقة في هذه المسألة خلاصته أن معظم النظريات العلمية المتعلقة بنطاق الكين ومظاهر هذا الخلق لا تزال مجرد فروض ولا ينبغي أن تربط بين الدين وبين نظرية علمية قد تبدو اليوم باهرة الأبصار ثم لا تلبث أن تنقضي غدا واحترام العقائد للدين جعله يعبر عن هذا الموقف وهو أنه لا ينبغي أن نخضع العلم للدين لأن الدين

يخضع على العلم إلى الله تعالى ويدعونا إلى البحث عن الحقيقة حتى نهتدي إليه بجهودنا .

وخلاصة كتاب الفلسفة القرآنية أنه ليس لأعلاء ولا للذلاسفة أن يطلبوا من الدين غير هذا .

وأنه مهما يكن من دأبهم في الإيمان بالله ، فهم لا يجهلون ولا يستطيعون أن يجهلوا أن الإيمان - كما قدمنا - ضرورة كينية ، لا تحققها مشيئة أحد من الآحاد ، ولو كان في قدرة الرسل والأنبياء .

فإذا أجمع الناس على الاعتقاد كيفما كان اختلافهم في الجنس ، والموطن ، والمصلحة - فليس هذا عمل فرد . ولا هو مما يقع بين الحين والحين عرضاً واتفاقاً من فعل الحيلة والتدبير ، ولكنه باعث من صميم قوى الكون ، لا يفلح الرسل والأنبياء في نشر دعوته ما لم يكن في تلك الدعوة مطابقة لحكمة الخلق وسر التكوين .

وكل اعتراض يعترض به المنكرون على حقائق الأديان لا يقام له

وزن ، في مواجهة هذه الظاهرة الواقعة التي لاشك فيها . .

بل هو لا ينفي الوحي الالهي كما تخيلوه ، أو كما يمكن أن يتخيلوه ولا يبطل ضرورة الاعتقاد بين الجماعات البشرية بحال من الأحوال .
لأنهم يتخذون من عقائد بعض العامة ، أو عقائد بعض الخاصة دليلا على أنها أمور لا تصدر من عند الله . الذي يصنعه أصحاب الأديان بالعلم والحكمة والقدرة على هداية العقول إلى الصواب في الكبير والصغير .

فإذا كان هذا هو المبطل للوحي الالهي ، فكيف يثبت الوحي الالهي في قياس أولئك الفلاسفة أو العلماء ؟ .

ايثبت بعقيدة يدين بها العامة كما يدين بها الخاصة ، وتطابق الدروس العلمية اليوم ، كما تطابقها عندما تنقض نفسها بكهف جديد ؟ ،

ايثبت بعقيدة تدخل العمل الصناعي - أو العنلي - كل سنة أو كل بضع سنوات للفحص والامتحان ؟ .

ايثبت بعقيدة ليست بعقيدة ، ولكنها مجموعة من الأزياء الرسمية التي يغيرها الإنسان تارة بعد تارة ، ولا يزوجها يواطن الضمير ؟ .

كلا . . فإن الوحي الإلهي - متى يثبت - لا يثبت على النحو الذي تخيلوه بل على النحو الذي عهدنا عليه الأديان ، مع اختلاف العقول . اختلاف الأجيال واختلاف المعلومات .

عقيدة هي عقيدة ، وإيمان هو إيمان . . وبعد ذلك موافقة لدواعي الحياة ومطالب الفكر وخابجات الشعور وهكذا تصبح العقيدة ، إن

صحت على الاطلاق ، وهكذا يكون الايمان ، أن كان إيمان .

والعقاد رأى أناسا يطلون الأديان في العصر الحديث باسم الفلسفة المادية . فإذا بهم يستعبرون من الدين كل خاصة من خواصه ، وكل لازمة من لوازمه ، ولا يستنتون عما فيه من عناصر الايمان والاعتقاد ، التي لا سند لها غير مجرد التصديق والشعور ، ثم يجردونه من قوته التي يثبتها في أعماق النفس ، لأنهم اصطنعوه اصطناعا ، ولم يرجعوا به إلى مصدره الاصيل .

فالمؤمنون بهذه الفلسفة المادية ، يطلبون من شيعتهم أن يكفروا بكل شيء غير المادة وأن يعتقدوا أن الكوان تنشأ من هذه المادة في دورات متسلسلة ، تفل كل دورة منها في نهايتها لتعود إلى التركيب في دورة جديدة ، وهكذا دواليك ، ثم دواليك إلى غير انتهاء .

ويطلبون منهم أن ينتظروا النعيم المقيم ، على هذه الأرض ، متى صحت نبوءتهم عن زوال الطبقات الاجتماعية . . فإن زالت الطبقات الاجتماعية في هذه السنة أو بعدها يوضع سنوات قتلك بداية الفردوس الأبدى ، الذي يدوم ما دامت الأرض والسموات وتنتهى إليه أطوار التاريخ ، كما تنتهى يوم القيامة في عقيدة المؤمنين بالأديان . .

ولا يكاف دين من الأديان أتباعه تصديقا أغرب من هذا التصديق ولا تسليما أتم من هذا التسليم . .

ولا يخلو دين الفلسفة المادية من شيطانه وهو « الرأسمالية » ، الخبيثة العسراء . . فكل ما في الدنيا من عمل سوء ، أو فكرة سوء ، فهو كيد من الشيطان المرید . .

ولما طبقت هذه العقيدة في بعض البلاد على أيدي أصحاب الفلسفة
المادية - خيل إليهم أنهم ظفروا بحقيقة الحقائق واستغنوا بها عن كل
ما اعتقده الإنسان في جميع الأزمان ، ولا سيما عقائد الأديان والأوطان .

وادخروها للزمن كله ، بل للأبد كله . . ولكنهم لم يكادوا
يصطدمون صدمتهم الأولى في الحرب العالمية الأخيرة حتى أفلست
« عقيدة الأبد » كل الأفلاس ولجأوا إلى الوطن يستعيدون مثله وإلى
الديانة يستجدونها ويتمسحون بها . فتادوا « بالجهاد القومي » ورجعوا
بالصلوات في المعابد وشجعوا المصلين على ارتيادها . وأجتمع رؤساء
القساوسة في حضرة زعماء المذهب الشيوعي ليعلنوا العودة لمجلس الكنيسة
إلى نظامه القديم . .

ولغوى هذه العبرة البالغة أن أسرار العقيدة أعمق وأصدق مما يدور
بأوهام منكريها ، وأنها ذخيرة من القوة وحوافز الحياة تمد الجماعات
البشرية بزيادة صالح لا تستفده من غيرها ، وأن هذه الذخيرة « الضرورية »
نخلقت لتعمل عملا ولم تخلق ليعبث بها العابثون ، كلها طاف بأحدهم
طائف من الوهم أو طارت برأسه نزعته عارضة ، لا تثبت على امتحان .

هكذا يتحدث العقاد في كتابه الفلسفة القرآنية عن القرآن وكيف
نظر إلى الأخلاق ، والحكومة والطبقات والمادة والمرأة والزواج
والميراث والاسر والرق والعلاقات الدولية والعقوبات ومسألة الروح
والقدر والعلاقات الدولية والعقوبات والفرائض والعبادات والتصوف
والحياة الأخرى والإصلاح .

ما يقال عن الاسلام :

يعرض هذا الكتاب لأشئاء من الكتب الحديثة التي يؤلفها الغربيون عن الإسلام . ويلاحظ العقاد في هذه الكتب اختلافاً بين حسن النية وسوءها .

وأهم ما يهم في هذه الأشئاء المتفرقة بين مؤلفات الأجانب هو محل الاختلاص فيها وفي كتابتها فمن هم المخلصين منهم ؟ ولماذا يخلصون ؟ والجواب على هذا السؤال يحدده العقاد بقوله : كل ما اطلعت عليه من مؤلفاتهم المتلاحمة في العصر الحاضر يدل على أن المخلصين منهم فرقة ان طلاب المعرفة ، وطلاب العقيدة ، وقد تجمعها فئة واحدة يقال عنهم جميعاً انهم طلاب الحقيقة في عالم العلم وفي عالم الضمير .

إن انعام المتحررين للبحث العلمي عندهم بتحررون من الأهواء النفسية التي تحول بين الباحث وتقرير ما يراه كما رآه . ومنهم من يقرر مذهباً له فلا يفرق بين المشاهدات التي تنقضه أو تشكك فيه أو تذكره مطلقاً بين النقص والتأييد فينتهي إلى ترجيح مذهب ثم يتبع الترجيح بقوله إن المذهب حتى الآن ثابت لولا ما يرد عليه من هذه المشاهدات أو تلك في جملة المشاهدات .

وليس بهؤلاء من خفاء فيما يكتبون لأنه ينم على مقاصد أصحابه بعد مراجعة يسيرة ، ومنهم من عرفوا بالأمانة العلمية فيما كتبوه عن سائر المطالب العلمية غير الاسلام .

أما طلاب العقيدة فهؤلاء هم زمرة من الباحثين داخلهم الشك في عقائدهم التي ولدوا عليها وغلب عليهم الإيمان بأن الشرق هو مصدر

الأديان وأن الباحثين عن العقائد الروحية مرجعهم إليه في الزمن الحديث كما كانوا يرجعون إليه في الزمن القديم .

والعقاد يرى أن أخطر المغرضين في الكتابات الإسلامية طائفتان تملكان من وسائل الدعاية مالميس لطائفة أخرى من طوائف المغرضين وهما طائفة الصهيونية وطائفة الاستعمار .

والحق أن النتيجة التي نستخرج منها ميزانا لما ينشره الغربيون عن الإسلام والمسلمين في عصرنا — هي تمييز المخلصين منهم وغير المخلصين وحصر البوائث التي تدفع غير المخلصين إلى الجمل بالحقيقة وإخفائها إذا عرفوها .

فالمخلصون منهم هم طلاب العلم وطلاب العقيدة وغير المخلصين هم المتعصبون للوطنية الغربية والمتعصبون للدعوة المادية — كما يقرر العقاد — والمتعصبون للدين عن إيمان أو عن غش واحتراف وطلاب الغرائب ودعاة الصهيونية والاستعمار .

ثم يبدأ بعرض هذه الكتب التي تتناول الإسلام بالدراسة وهي مغرضة وأولى هذه الكتب كتاب الإسلام والعصر الحديث لمؤلفته الدكتورة دالس لينختنستادر ، وغيره من الكتب والأقاويل التي وقعت تحت عيني العقاد وأراد أن يعرضها أولا ثم يناقشها ليفند ما تقوله من مزاعم وأفكار خبيثة وقد اجتمع لديه أكثر من خمسين كتابا كبيرا ، تناولت بالكتابة الإسلام والأمم الإسلامية . لأن الإسلام دين ونظام إجتماعي .. وله بهاتين الصفتين علاقة بما ينتشر

اليوم من المذاهب العامة في شئون السياسة والاجتماع .

وقد استطاع العقاد إل جانب عرضه لهذه الكتب أن يفند ما فيها من أباطيل وإقتراءات . . ويرد عليها .

الانسان في القرآن الكريم :

يتساءل العقاد . ما مكان الانسان من الكون كله ؟ . . ما مكانه بين أبناء نوعه البشرى ؟ وما مكانه بين كل جماعة من هذا النوع الواحد ، أو هذا النوع الذى يتألف من جملة أنواع يضمها عنوان الانسان ؟ .

وهى أسئلة لا جواب لها فى غير (عقيدة دينية) تجمع للإنسان مصفوة عرفانه بدنياء وصفوة ايمانه بنبيها المجهول .. تجمع له زبدة الثقة بعقله ، وزبدة الثقة بالحياة . . حياته وحياة سائر الاحياء والاكران . .

ويذهب العقاد إل أن هذه العقيدة الديلية توجد كما ينبغى أن توجد ، وإنما الضلالة فيمن يريد لها على غير سوائها الذى تستقيم عليه ، ولا تستقيم على سواء .

وهذه العقيدة الدينية لا توجد اليوم لتبدأ غدا ، ولا توجد على الايام للعارفين دون الجاهلين ، وللعاملين دون الخاملين ولأن يسعون سعيتهم إلى العلم والايمان دون من يقعدون فى مواطنهم منتظرين ، وقد يقعدون وهم يجهلون أنهم قاعدون لا يعلمون ما الخبر وما المنتظر ؟ إن علموا أنهم منتظرون .

هذه العقيدة بنية حيه ، قوامها دهور وأعوام ، ومعاش وآمال
ونفوس خلقت ونفوس لم تخلق . . ونفوس يخلق لها تراثها قبل أن
يصير إليها ، وسيلها جميعا أن تهتدى إلى قبة واحدة تنظر إليها فتمضي
قدما ، أو تفقدها في الأفق فهي أشلاء ممزقة كأنها أشلاء الجسم المشدود
بين مفارق الطرق .

إن القرن العشرين ، منذ مطلعته ، يعرض العقيدة بعد العقيدة على
الإنسان وعلى الإنسانية ، ولكنه لم يعرض حتى اليوم قديما معادا
جديدا مبتدعا هو أوفق من عقيدة القرآن . وأوفق ما فيها أنها غنيت
عن الاختراع والامتحان ، وأنها على شرط العقيدة الدينية من بنية
حية ، شملت ملايين الخلق وثبتت معهم وحدها في كل معترك زبون ،
يوم خذلتهم كل قوة يعتصم بها الناس :

والعقاد يقول ونحن ندعى في هذه الصفحات أن المصنف بين
النصائح لا يستطيع أن ينصح لأهل القرآن بعقيدة في الإنسان والإنسانية
أصح وأصاح من عقيدتهم التي يستوحونها من كتابهم ، وأن القرن العشرين
سينتهي بما استحدث من مبادئ ومذاهب وديولوجيات ،
ولا ينتهي ما تعلمه أهل القرآن من القرآن . .

وأن أهل هذا الكتاب يتدبرون القول ، فيتبعون أحسنه إذا
تدبروا ، فلم يأخذوا بعقيدة من هذه العقائد التي يروجها دعائها بأسم
المادية أو القاشية أو العقلية ، ويريدون بها أن تكون على الزمن بدिला

من العقائد الالهية « ومن عقائد الغيب الذى يحسبونه معدوما
أو موجودا كعدوم .

ثم يعرض العقاد لبعض المذاهب والعقائد التى مرت بالناس حين
استمعوا إلى المادية التاريخية فقالت لهم أن الانسان عملة « اقتصادية »
فى سوق الصناعة والتجارة ، تلو وتهبط فى طبقاتها بمقياس العرض
والطلب وصفقات الرواج والكساد . أما الانسانية فقد أنصتت إلى
المادية التاريخية ، فقالت لها أنها شىء لا وجود له مع طوائفها التى
تخلقها الأسعار والأجور . . .

وحين استمع الناس الى الفاشية فقالت لهم إن الانسان واحد
من عنصر السيد أو عنصر مسود وأن أبناء الانسانية جميعا
عييد للعنصر السيد والعنصر السيد قبل ذلك عبد للسيد المختار ،
بغير إختيار .

وحين استمع الناس إلى « العقلية » فقال لهم قائل منها أن
« انسانيتهن » شىء لا وجود له ووهن من أوهام الأذهان ، وأن الشىء
الموجود هنا هو الفرد الواحد . . وبرهان وجوده حقا أن يفعل
ما استطاع من نفع أو أذى ، كلما أمن المغبة من سائر الأفراد والأحداث .

وغير جديد ما استمعوه من أصل العقائد الالهية عن مكان هذا
الانسان من الأرض والسماء ومكانه من اخوته من آدم وحواء .

خلاصة ما تقدم أن الانسان فى عقيدة القرآن هو الخليفة المشغول
بين جميع ما خلق الله . . يدين بعقله فيما رأى وسمع ، ويدين بوجدانه
فيما طواه الغيب ، فلا تدركه الأبصار والاسماع .

و « الانسانية » من أسلافها إلى أعقابها أسرة واحدة لها نسب واحد والله واحد ، أفضلها من عمل حسنا واتقى سيئا ، وصدق النية فيها أحسنه واتقاه .

والانسان في القرآن الكريم يقدمه العقاد في جزئين كبيرين يبدأهما بعقيدة القرآن فيعيد هذه الكلمات القلائل في صفحات ، ثم يتلوها بعرض مفيد لتاريخ البحث عن نشأة الانسان في مذاهب الفكر والعلم أو مذاهب الخدس والخيال ، ولا يزيد العقاد في مرد ذلك على الامام بما يصلح أن يكون محكا للنظر فيما يؤخذ بالبرهان أو يؤخذ بالايمان عن حقيقة الانسان . . هذا في الجزء الاول من الكتاب .

أما في الجزء الثاني وهو الخاص بالانسان في مذاهب العلم والفكر فيتناول فيه الانسان وتطوره في الغرب والشرق ، والانسان في علوم الاجناس والحيوان كذلك مستقبه في علوم الاحياء .

مطلع النور :

مدار بحث كتاب « مطلع النور » هو عن البعثة النبوية — بعثة محمد عليه السلام — وما تقدمها من أحوال العالم ، وأحوال جزيرة العرب ، وأحوال الأسرة الهاشمية ، وأحوال أبويه الشريفين .

ويدور البحث فيها على نوعين من المقدمات :

مقدمات تمهد لتأنيها وتفصى إليها .

ومقدمات تأتي النتائج بعدها كأنها رد فعل لها ، وعلاج لأسبابها وعواقبها . .

مقدمات من قيل الداء يأتي بعده الموت . فهو نتيجة وعقابه .
الشريعة المعهودة في طبائع الأشياء .

ومقدمات من قيل الداء يأتي بعده الدواء ، فليس هو نتيجة له إلا
على معنى واحد ، وهو لحاق الدواء بالداء ، وظهور الشفاء بعد الحاجة
إليه . .

ومقدمات تتحقق بها قوانين الطبيعة .

ومقدمات تتحقق بها عناية الله .

ولا سيما حين تأتي الحاجة إلى الشفاء من غير المريض بل تأتي هلى
الرغم منه وعلى خلاف ما يرجوه ويتغيه .

ويتساءل العقاد : كيف نشأ التوحيد بعد التباس الوحدانية بالشرك
واختلاط الأديان بين الآلهة والأوثان ؟

كيف نشأت ديانة الإنسانية بعد ديانات العصبية والآثره القومية ،
كيف نشأت نبوة الهداية بعد نبوة الوقاية والقيادة ؟

كيف أصبحت المعجزة تابعة للإيمان بعد أن كان الإيمان تابعاً
للمعجزة ؟

كيف ظهر الإسلام بعد عبادات لا تمهد له ولا يبقى عليها ؟

مقدمات لم تكن واحدة منها عمدة لتأنيها ، وإن مهدت لها خطوة
في الطريق فقد تنكص بها بعد ذلك خطوات وخطوات .

وهذه هي المقدمات التي لا تأتي بعدها النتائج الصالحة إلا بعناية من
الله واتجاه بقوانين الكون وعوامله إلى حيث يشاء . .

فليست الجاهلية مقدمة للإسلام . وليس الفساد في العالم سبب
للمصلاح .

وليست قريش ولا جزيرة العرب ولا دولة القياصرة هي التي بعثت
محمداً لينكر العصية على قريش ويعلم العرب تسفيه التراث الموروث
من الآباء والأجداد ، ويشل العروش التي قام عليها الطغاة وتأله عليها
الجبابرة من دون الله .

هؤلاء جميعاً كانوا ضحية البعثة المحمدية .
والعقاد يقرر بأن هؤلاء جميعاً كانوا مريضاً الذي شفى على يديها
بغير شعور منه بالمرض وبغير شفى منه إلى الشفاء .
وتلك هي المقدمات ونتائجها تتجه بها عناية الله .

رسول يوحى إليه فيصنع الاعاجيب .
ذلك ما يقوله المؤمنون بعناية الله .
فإذا استطاع المنكرون أن يقولوا غير ذلك فليقولوه .

وليفسروه ، ذلّا تفسيره عندهم إلا أن الفساد يصلح الفساد وأن
الداء يشفي الداء وأن الأسباب تمنى في طريقها فتختلف بها الطريق
وتذهب إلى حيث لا يفضى الذهاب . .

جاء محمد بدين الإنسانية في أمة العصية .
جاء ينكر كل إله غير الواحد الأحد في عالم يؤمن بكل إله غير
الواحد الأحد ، أو يؤمن به كأنه صنم من الأصنام يتعدد في كل بيعة
وكل مقام . أحمده وحده يقدر على ذلك ؟
أحمد يقدر عليه بعناية من الله !

أو في القولين إلى عقل العاقل أدناها إلى الإيمان وأنها عن الصواب وأنها عن الله .

ولولا تدبير من الله لما ادخرت جزيرة العرب لهذه الرسالة لتخرج بالتاريخ الإنساني كله إلى عالم جديد .

الخلاصة أن كتاب مطلع النور صور لنا طوال البعثة المحمدية ، وما تقدمها من أحوال الأمة العربية وأحوال العالم . كذلك يتضمن قصة النور .

وكيف نشأت في غشاوات الجهالة ، وقصة الإيمان وكيف يقضى على عبادة الأوثان والعقائد في هذا الكتاب لا يؤرخ للدعوة بقدر ما يدافع عنها ، وعن صاحبها يقدم هذا في بحوث شائعة تفسر ظهور الإسلام وكيف أدى إلى أعظم نهضة إجتماعية وسياسية عرفها التاريخ .

حقائق الإسلام

الكتاب يعرض القضية في إيجاز واضح مؤداه أن هنا حقائق الإسلام وهناك خصوم لا يكتفون بالخصومة بل يؤكدونها بالأباطيل . وليست حقائق الإسلام إلا الجوهر المصفى للدفاع عنه . فإتينا لو عرضنا حقيقة ناصعة واضحة فقد عرضنا معها طريقة الدفاع عنها . فهل للدين حقيقة قائمة ؟ أو هل للدين ضرورة لازمة ؟

سؤالان متشابهان نجد أجابتهما على صفحات هذا الكتاب الذي يناقش أربع أمور جوهرية في الإسلام هي العقائد والمعاملات والحقوق والأخلاق .

حين يتحدث عن العقائد يبدأ بالعقيدة الإلهية بوضعها رأس العقائد الدينية في جملتها وتفصيلها . وقد قيل أن من عرف عقيدة قوم في الإله

فقد عرف نصيب دينهم من رفعة الفهم والوجدان ومن صحة المقاييس
التي يقاس بها الخير والشر وتقديرها الحسنات والسيئات فلا يهبط دين
وعقيدته في الإله عالية ولا يعلو دين وعقيدته في الإله هابطة .

ثاني هذه العقائد هي النبوة وما نحسب أن النبوة تعظم بكرامة أبدأ
أكرم لها من التوكيد بعد التوكيد في القرآن الكريم لتحجيص هذه
الرسالة السماوية لهداية الضمائر والعقول وجعل النبوة في مكان
لائق بها .

ثالث هذه العقائد الإنسان الذي ترون من أحسن تكوين إلى
أسفل سافلين ولا يزال في الحالين إنساناً مكلفاً قابلاً للنهوض بنفسه بعد
العثرة قابلاً للتوبة بعد الخطيئة محاسباً بما جنت يده غير محاسب لما
جناه سواه .

والعقيدة الرابعة العبادات فالدين يعرف بعبادته بين أناس كثيرين
لا يعرفون بعقائده وربما استدلوا على العقائد بالعبادات لأن العبادة فرع
من العقيدة يشاهد عياناً في حين التنفيذ أو التطبيق فلماذا يكون الصوم
شراً ؟ ولا يكون ثلاثة أسابيع أو خمسة .

لماذا تكون حصة الزكاة جزءاً من عشرة أجزاء ولا تكون
جزءاً من تسعة ؟

لماذا تركع وتسجد ولا تصلي قياماً أو قياماً وركوعاً بغير سجود
القسم الثاني من حقائق الإسلام هو في معاملاته .

القسم الثالث هو في الحقوق .

والكتاب في مجمله يقدم حقائق الإسلام وأباطيل خصومه في العصر
الحاضر ولقد وقف الإسلام مرات في مثل هذا المفترق أمام خصومه
منذ قيام الدعوة المحمدية وصمد لحملات عنيفة كهذه الحملات التي يشنها
عليه خصومه في العصر الحاضر ، ولكنها على أكثرها كانت من قبيل
الحملات المادية والحملات الحربية التي شنّها عليه منافسوه من أرباب
الدولة والسلاطان ، وقل أن وقف الإسلام طويلاً أمام قوة يحفل بها
لأنها تتصدى له من الوجهة الروحية . إذ كانت القوى الروحية التي
تصدت له فيما مضى تنظر إلى ماضيها فتلس فيه الفارق بينها وبينه
ولا تأمن عاقبة الجولة في هذا المجال وهي مجردة من عدة الدولة
والسلاطان وكانت من جانبها مشغولة بخصوماتها ومنازعاتها بين نحلها
ومذاهبها ، وتجرد للحملة عليه إلا أن تتأهب للغلبة عليه بقوة السلاح ؟
أما حملات العصر الحديث فأهونها فيما يرى العقاد حملات
الدولة والسلاطان ، وهي الحملات التي شنّها عليه الاستعمار ثم ظهر منها
بعد حين أنها لم تقتل فيه قوة المقاومة ولم تمنعه أن يصمد لها في ميدان
الهأس والحيلة . فكان صمود الإسلام لمحنة الاستعمار آية من من آيات
القوة الروحية التي تسعد المعتصمين بها حين تخزلهم قوة السلاح وقوة
السياسة وقوة العلم وقوة المال . ولولم يكن في هذه العقيدة الخالدة سر
أعمق جداً من أسرار العقائد الشائعة لما اعتصم المسلمون منها بمعتصم
نافع أمام هذه القوى المتضافرة عليها مجتمعات .

الكتاب باختصار يميز بين الحق والباطل فحين يقدم حقيقة الإسلام
فهو في واقع الأمر يدحض أباطيل خصومه .

التفكير فريضة اسلامية :

يستهل العقاد هذا الكتاب بميزة من مزايا القرآن الكثيرة ميزة واضحة وهي التنويه بالعقل والتحويل عليه في أمر العقيدة وأمر التكليف ، وأنه لا يذكر العقل إلا في مقام التعظيم والتنويه إلى وجوب العمل به والرجوع إليه وقد خاطبه بكل صورته المدركة للتصورات الانشائية والوازنة عن المحظورات والمنكرات ، والراشدة المستبصرة والاستدلالية المستخرجة للأحكام وبذلك لا يخاطب القرآن إلا العقل بكل صورة وخصائصه ووظائفه . فالتفكير فريضة في الإسلام .

ويدلل العقاد على أن التفكير فريضة إسلامية بالآيات الكريمة ومنها : « كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون » ، « أف لكم ولها تعبدون من دون الله أفلا تعقلون » .
فالإسلام في خطاب دائم ومتكرر للعقل الوازع الواعي المستنير بما يدل على إحترامه للفكر .

والإسلام دين يفرض التفكير ويعترف بالمنطق وهو العلم الذي يهتم بالاصول والقواعد التي يستعان بها على تصحيح النظر والتمييز . وحكم الإسلام في المنطق واضح لا يجوز فيه الخلاف ، لأن القرآن الكريم صريح في مطالبة الإنسان بالنظر والتمييز ومحاسبته على تعطيل عقله وضلال تفكيره .

ولم يأت جانب المنطق كآفة الفلسفة أيضاً . والفلسفة الإسلامية التي اعترف بها الإسلام كان لها أثر كبير في تقدم العقلية الأوربية للعلم والعلماء

قرأنا وستة للعلم والعلماء . ووضع هؤلاء العلماء في مكان لائق بهم يؤكد أن الاسلام دين وفكر .

ولو لم يكن الاسلام دين تفكير . . والتفكير فيه فريضة .. لقفل باب الاجتهاد . ولقال أنه يكفي الكتاب والسنة مصدرا له ولكنه أضاف الاجماع إلى الكتاب والسنة والاجماع يقوم على اجتهاد أولى الامر وأهل الذكر والعلماء والمفكرين بما اشتمل عليه من قياس واستحسان أو مصالح مرسله .

كذلك التصوف وهو منسوب إلى أهل الصفة الذين كانوا على عهد الرسول مظهرا من المظاهر الفكرية في الاسلام ويمكن أن نذكر لفلسفته ونظرياته .

والعقاد كتب فصول هذا الكتاب أملا أن يكون بينها جواب هاد لأناس من الناشئين يتساءلون هل يتفق الفكر والدين ؟ وهل يستطيع الانسان العصري أن يقيم عقيدته الاسلامية على أساس من التفكير ؟ وهل يؤمن عقل الانسان بالدين في هذا العصر ؟ ويرى فيه ديننا أحق بالإيمان به من الاسلام ؟

أما أن يؤمن الانسان بالدين في أعماق وجدانه بمعرفة الفكرة فذلك بحث طويل - على حد قول الأستاذ العقاد - لا يستقصى في سطور ولا صفحات ولكنه مع ذلك يتضح جليا من حقيقة أن الإنسان جزء من هذا الوجود غير المحدود لا بد له من صلة عميقة تربطه به أبعد غورا من هذه العبارات الحسية التي عقدها العلوم المتغيرة مع العصور والسنين فكيف تكون هذه الصلة ؟ تكون بالإيمان .

وهذه الكتب ايضا :

يضاف إلى هذه الكتب جميعاً كتابان هامان :

الأول هو « أبو الأنبياء إبراهيم الخليل » وفيه يحاول العقاد أن يستشف حياة النبي إبراهيم عليه الصلاة والسلام عن طريق دراسة مقارنة لمراجعتها المختلفة . . ومنها الإسرائيلية والمسيحية والإسلامية إلى جانب المراجع التاريخية . ثم يتحدث فيه عن رسالته ودعوته إلى عقيدة التوحيد . . تلك التي صححت نظر الإنسان إلى الكون وإلى الحياة أو جعلته يعيها وعيا كاملا .

أما الكتاب الثاني فهو عن السيد المسيح عليه السلام . وفيه يبسط في سيرته عليه السلام . وعصره ، ودعوته وأدوات هذه الدعوة وشريعته ، شريعة الحب والسلام ، ثم يقوم بدراسة للأناجيل مع الاستضاءة بالكشوف الأثرية ، وتحليل رسالته التي قامت على الأخاء والسلام والتعاطف والمحبة .

كذلك كتب العقاد عن فلاسفة المسلمين المتقدمين ، والداعين إلى الإصلاح المحدثين . فآلف كتابا عن حجة الفلسفة والطب والرياضة والفلك ، الشيخ الرئيس ابن سينا ، وآخر عن الفيلسوف الطيب الفقيه « ابن رشد » أوضح فيها أصالة الفكر العربي عامة والإسلامي بصفة خاصة .

ومن المفكرين المحدثين الداعين إلى الإصلاح كتب العقاد عن عبد الرحمن الكواكبي كتابا بعنوان « الرحالة ك » ، صور فيه نضال العرب في سبيل النزعة التحررية القومية .

وعن الشيخ محمد عبده كتاباً بعنوان « عبقرى الإصلاح الامام محمد عبده » ، رسم فيه عبقرية الإمام فى الإصلاح ، وصورة نفسية واضحة الملامح والمعالم من خلال جهاده فى القضية الوطنية وحركة الإصلاح الأزهرية وخدماته التعليمية والاجتماعية ، وأيضاً من خلال مذهبه الفلسفى وما قام به من حركة التحديد الدينى . وهى صورة أراد بها العقاد ما أرادته فى الصورة السابقة لعبقرياته من وضع وقدوة حسنة تحت أعين أبناء هذا الجيل ، حتى يقتدوا بصاحبها فى الاضطلاع بأمانة العقيدة ، وأمانة الفكر وأمانة الحق وأمانة الاخلاق فى كل ما ينتمون ويعملون .

الفصل السادس

جديد أضافته الإسلامية

والآن لنا أن نتوقف لحظات .. فيها نلتقط أنفاسنا بعد أن فرغنا من قراءة اسلاميات الدكتور طه حسين ، والدكتور أحمد أمين والدكتور محمد حسين هيكل ، والامستاذ عباس محمود العقاد . وتعرفنا هل خصائص كل مفكر ، وملاح منهجه الذي سار عليه في تناول هذه المادة الإسلامية من جديد وقسمات هذه الإسلاميات وكتبها . بعد هذا نتوقف ونستمع إلى نفس السؤال الذي كان يلح علينا أثناء القراءة بل وقبلها . . والذي يقول : « وما هو الجديد الذي أضافته هذه الإسلاميات للفكر الإسلامي . هل كانت كتابات الأربعة تحصيل لحاصل وصورة طبق الأصل لما هو موجود في الكتب القديمة ؟

والإجابة على هذا السؤال تلحها جملة وتفصيلا فيما كتبه الأربعة .

وجملة ذلك من كون أن كل واحد من هؤلاء الأربعة لو لم يكن مقتنعاً بأن ما يقدمه يعتبر إضافة للتفكير الإسلامي وليس تحصيلاً لحاصل حل لما بدأ . وواصل الكتابة في سنوات تعتبر من أنضج سنوات عمره وأخصبها إنتاجاً ..

وتفصيلاً وذلك من إعادة النظر إلى هذه الإسلاميات لتحديد الفائدة التي عادت على التفكير الإسلامي منها . وهي الإضافة الجديدة لذات التفكير . . وسوف نجد أن هذه الفائدة أو الإضافة تتضح في هذه الحالات التالية :

أولاً : اسلاميات الدكتور طه حسين والدكتور أحمد أمين والدكتور محمد حسين هيكل والامستاذ عباس محمود العقاد عملت على مواصلة واستمرارية كتابة السيرة المحمدية بعد أن أنقطع المؤرخون

أو كادرا . . عن كتابتها نهفا وأربعة قرون حيث كان كتابه امتاع
الاسماع بما للرسول من خولة وحفدة وأتباع ، للتورخ المصري الكبير
نقى الدين المقرئى . . فى منتصف القرن الخامس عشر الميلادى .

فى هذه الفترة - من القرن الخامس عشر حتى القرن العشرين تقريباً
- لم يظهر كتاب فى السيرة النبوية الشريفة باستثناء كتاب واحد ظهر
منذ نيف وستين عاماً تقريباً وهو الذى كتبه رفاعة رافع الطهطاوى تحت
عنوان « نهاية الإيجاز فى سيرة ساكن الحجاز » .

وخلو هذه الفترة من إعادة كتابة السيرة المحمدية أمر كان له
أثره . حين سمح بإنتشار قصص المتصوفة والدرأويش التى تحول
سيرة النبي الكريم التى بدأت عند ابن هشام سيرة « بشر مثلنا » إلى
سيرة كائن يسرف الرواة والمداحين من المتصوفة والدرأويش فى وصف
جمال خلقته وقولته وقدرته على مخاطبة الطير والحيوان والشجر والسحاب
والنجوم ، وتفسير ما وقع له عليه الصلاة والسلام تفسيراً أساطورياً
خارقاً . « كأن يجعلوا القمر يهبأ من السماء ويستقر فوق قمة الكعبة
يوم مولده عليه السلام ثم يعلوف حول هذه الكعبة ليدخل من كم ودائه
الأيمن ويخرج من الكم الأيسر . . ثم ينقسم - أى القمر - إلى نصفين
يتجه أحدهما إلى اليمين ويتجه إلى الآخر اليسار . . ثم يلتقى النصفان فى
كبد السماء ليعاود القمر سيره فى فلكه . . إلخ هذه الخرافات .

وهنا كانت كتابة السيرة بأقلام هؤلاء الأربعة . . وبالتحديد ،
ما تضمنته كتب « حياة محمد » للدكتور هيكل و « عبقرية محمد للعقاد
و « على هامش السيرة » للدكتور طه حسين . . بمثابة القضاء على هذه .

الخرافات ، ثم التصحيح لما جاءت به أو صاف هؤلاء المداحين
والدراويش والمتصوفة . التي أضافت إلى حياة صاحب السيرة على الصلاة
والسلام ما لا يصدق عقل ، ولا حاجة إليه في ثبوت رسالته .

نقول كانت هذه الإسلاميات بمثابة أداة التقية والبلورة التي
تستهدف في النهاية تقديم النبي الكريم في صورة منطقية يقبلها العقل ..
وخاصة هذا العقل الحديث الذي لم يعد يؤمن بالأساطير والخرافات .
ثانياً : وهذه الإسلاميات كانت بمثابة الرد القاطع والسكامل ..
على كتابات المتعصبين من الغربيين سواء منها ما ظهر في الاستشراق
أو ما ظهر على يد المبشرين ..

فقد لج هؤلاء الخصوم في الطعن على النبي الكريم وعلى الإسلام
والمسلمين مستفيدين من هذه الخرافات والخوارق التي نسجها العامة ،
بل وما كتبه بعض علماء الدين في القرون المظلمة من أخذوا عليهم القليل
عن المتأثرين المقلدين .. فقدموا السيرة بصورة ضعيفة مستهدفة
للهجوم .. فكان رد أصحاب الإسلاميات ودفاعهم على أباطيل الخصوم
وأخذ هذا الرد أساليب عدة .. فكانت مباشرة حيث كما فعل العقاد
في كتابه « ما يقال عن الإسلام » وفيه رد — كما رأينا — على عشرات
الكتب التي كتبت في الإسلام ، وكان رده مدعماً بالحجة والمنطق والدليل .
وغير مباشرة حين قدمت حقيقة الإسلام وما يدعو إليه كما فعل
طه حسين وأحمد أمين في تناول الحياة الأدبية والعقلية في الإسلام .
وكما صنع الدكتور هيكل فيما كتب ، والأستاذ العقاد في عبقرياته
وشخصياته وبحوثه ودراساته . حيث عمل كل منهم في ميدانه جاهداً
ليقدم حقيقة هذا الدين المفترى عليه .

ثالثاً : كذلك فإن استخدام أصحاب الإسلاميات للمنهج العلمي الحديث في كتاباتهم الإسلامية فيه نفع وفائدة للمسلمين .

فهذا المنهج الذى يقتضى من الباحث أن يبدأ بالملاحظة والتجربة ثم بالموازنة والترتيب ثم الاستنباط القائم على هذه المقدمات العلمية لتكون نتيجة بحثه أيا كانت نتيجة علمية مالم يثبت أن الخطأ قد تسرب إلى ناحية من نواحيها وإن ظلت هذه النتيجة خاضعة للبحث والتحصيص من ذوى التخصص فيها والاهتمام بها .

استخدام هذا المنهج فيه نفع وذلك حين أصبحت العقلية الحديثة تقبله ، وترفض سواه فالمسلم الذى لا يجد الإسلام مكتوباً بهذا الأسلوب من التفكير لاشك أنه سيبحث عنه فى كتابات أخرى لغير المسلمين وهنا يسهل ضرب الإسلام فى صورة الهجوم على رسوله والتطاول عليه والافتراء ، يخرج هذا بصورة مبسطة قريبة من عقل القارئ الحديث .

وفضلاً عن أن هذا المنهج العلمى قريب من روح الإسلام كما عرفنا فهو طريقة القرآن فى البحث ، وهو طريقة السلف من فلاسفة المسلمين . وفى مقدمتهم الامام أبو حامد الغزالى .

هذا بالنسبة لنفع المسلمين وفائدتهم . وأما لغير المسلمين من هؤلاء المستشرقين والمبشرين المتعصبين فاستخدام المسلمين للمنهج العلمى فيه سد الطريق أمام دعاة من الأجانب . فحين يجد هؤلاء الأجانب أن المسلمين وهم أحرص على دينهم من غيرهم — قد سارعوا وتناولوا الإسلاميات بالمنهج العلمى .. الذى يتفق مع العقلية الحديثة فلا مجال

إذن أمامهم لاستخدامه ، ولا يجدون أمامهم غير الكف عن الكتابة في الاسلام وتركها لمن يضيئهم أمرها وهم أصحابها .

رابعاً : والاسلاميات إن لم تكن هي تاريخ الحضارة الاسلامية بكل ماتحمل هذه الكلمة من معاني فهي على الأقل تسهم في تقديم صورة دقيقة لهذه الحضارة الاسلامية بكل مقوماتها .

والحق أنه قبل كتابة هؤلاء الأربعة في الاسلام كان البحث عن الحضارة الاسلامية غير متيسر .. فالعرب كما نعلم لم يعرفوا هذا النوع من التاريخ .. مثل غيرهم من أمم الحضارات القديمة .. كال يونان والرومان والفرس .. ممن حرصوا على الاهتمام بتاريخ حضاراتهم .

لأن العرب لم يعرفوا أو على الأقل لم يهتموا بهذا النوع من التفكير فإنه يصعب على الباحث الذي ينهض لتصوير الحضارة الاسلامية في مختلف عصورها .. مع بيان العناصر المكونة لها . والظروف التي أدت إلى ظهورها .. كالعوامل الجغرافية والسياسية والاجتماعية والأدبية والاقتصادية لن يجد هذا الباحث شيئاً من هذا قديماً . . .

ولكن بعد أن قدم هؤلاء الأربعة الاسلام في صورة حديثة . . . فجددوا بذلك روح الحضارة الاسلامية ، وحددوا معناها فعندما يتفق الدكتور طه حسين مع كل من الدكتور أحمد أمين والأستاذ عبد الحميد العبادي على كتابة الحياة الاسلامية من جوانبها الأدبية والفنية والسياسية فإن ذلك ولا شك يعني الاهتمام لعناصر الحضارة الاسلامية وتوضيحها .

وعند ما يكتب الدكتور محمد حسين هيكل عن حياة صاحب الرسالة ويعقبه بالكتابة عن الخلفاء الثلاثة « أبو بكر ، و « عمر ، و « عثمان ، ثم عن المكان الذى نزل فيه الوحي ، وبعد ذلك عن الإمبراطورية الإسلامية . . فإنه يقدم صورة للمجتمع الإسلامى . . وهو تناول حضارى .

وحين يضع العقاد أمامه الاسلام تاريخه ورجاله ويقسمه فى تناول إلى عبقریات وشخصیات ودراسات وأبحاث فإنه ولا شك يقدم مقومات وعناصر لهذه الحضارة الإسلامية محددة واضحة .

خامساً : وهذه الإسلاميات بأسلوبها الجديد استطاعت أن تكون خير دعاية للإسلام فى عالمنا الحديث فكثيراً ما نسمع أن إحدى الجامعات فى الخارج تدرس إسلاميات الدكتور هيكل أو أن إحدى الهيئات العلمية قامت بترجمة إسلاميات طه حسين أو العقاد وأحمد أمين . . فإن ذلك يعنى أول ما يعنى دعاية ليلية للإسلام . . دعاية تخطت الحدود . وهى فى نفس الوقت الذى تقدم فيه حقيقة الإسلام فهى تتدحرج ما يكون قد دسه الاستعمار والصهيونية على الإسلام والأتان أخطر المغرضين قديماً وحديثاً والعقاد له فى هذا الجانب بالذات وجهة نظر مفيدة مؤداها أن الدعاية الصهيونية بوجهها العلنى والمتمنع هى من أنتظر ما يواجه الإسلام . . خاصة وإن كان هؤلاء الصهاينة يملكون من وسائل هذه الدعاية والكثير منهم يملكون دور النشر، ويملكون الإذاعات، ويملكون أسهما وافرة فى شركات السينما وينتسب إليهم عدد كبير من المثليين والممثلات ونقاد المسرح ، وإلى جانب هذه الوسائل الفنية والمالية

وسائلهم وراء الستار وأمامه بين الساسة والنواب والمرشحين لمراكز الزعامة والتمتازعين على الأصوات في مواسم الانتخابات ، واستخدامهم لوسائل الجمال في هذه المعارك . وما إليها بأقل من استخدامهم لوسائل المال .

كذلك يشير العقاد إلى الاستعمار وبأنه قوة تضارع الدعاية الصهيونية الخفية إن لم تزد عليها في بعض الأحوال إذ هي قوة الدولة وقوة المال وسائر القوى المسخرة للسياسة والتبشير بجماعات . وكلها تحاول تشويه الإسلام .

هذا خلاصة ما ذكره العقاد في تقديمه لكتاب « ما يقال عن الإسلام » فيما يختص باعتداء الصهيونية والاستعمار على الإسلام . ومن هنا نرى أن العقاد وبقية أصحاب الإسلاميات كانوا يكتبون وفي ذهنهم شبح الدعاية الاستعمارية والصهيونية التي تفتري على الإسلام .. لذلك كانت كتاباتهم تخاطب العقل قبل العاطفة وتقعن المسلم وغير المسلم لتكون خير دعاية للإسلام بنيه ورجاله في العالم الخارجي .

سادساً : ولعل أعظم فائدة أسديتها الإسلاميات للإسلام والتفكير الإسلامي أن أتاحت السبيل للنشء أن يطلعوا عليها . وذلك بعد أن قررت بعضاً منها وزارة التربية والتعليم في مدارسها . فأكثر عبقریات الأستاذ العقاد قد قررت ، وكذلك على هامش السيرة للدكتور طه حسين .

هذه الفائدة لا تخفى علينا في مجال حصر ما أضافوه للإسلام .

خاصة وإن كان جنى ثماراتها في أبنائنا . وهم أحوج الناس إلى التعرف على الاسلام بصورته المثلى ليشبوا على هدى من هذا الدين الخفيف أقوياء بإيمانهم وتمسكهم بالدين .

وهو في مقدمة ما ترجوه الدعوة الاسلامية أن ينتشر الاسلام بين أصحابه .

أقول لولا وجود هذه الاسلاميات بصورتها المقنعة المبسطة لما تيسر للقائمين على التربية والتعليم أن يقرروها ضمن مناهجهم . وإلا هل كان من الممكن مثلاً أن يقرروا سيرة ابن هشام أو « امتاع الاسماع بما للرسول من خولة وحفدة وأتباع ، للمقريزي أو « نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز ، للطهطاوى وغيرها من الكتب التى لا تنكر فضلها ولكن ربما تكون مستغلقة على فهم الأبناء في بداية تكوينهم الثقافى .

وعلى هذا فيمكن القول بأن الاسلاميات استطاعت أن تضيف جديداً إلى التفكير الاسلامى وأنها لم تكن بحال من الأحوال تحصيل لحاصل فى كتب قديمة .

وبعد

فهذه « إسلاميات الدكتور طه حسين ، والدكتور أحمد أمين ،
والدكتور محمد حسين هيكل ، والأستاذ عباس محمود العقاد » .

ترى هل هذه الإسلاميات التي انذق فيها أصحابها زهرة عمرهم .
قد انتهت عند آخر سطور هذا الكتاب ؟

وهل تحسب أن هذه الصفحات تزعم لنفسها أنها قد أوفت على
الغاية وشارفت على الغرض ؟

وهل هذه الصفحات استطاعت أن تغطي ما أثارته هذه الإسلاميات
من نظريات ومناقشات وتساؤلات وآراء وأفكار ؟

لا . . فإسلاميات هؤلاء العمالقة الأربعة غزيرة كالضوء المنتشر ،
ممتئة كالسحاب الثقال ، عظيمة عظيمة من كتبت عنهم في الإسلام ؟

وهذا الجهد المتواضع الذي أسعفه ترفيق من الله وعونه ليس
سوى « إشارة » إلى هذه الإسلاميات الخافلة بالنظريات والمناقشات
والتساؤلات والآراء والأفكار .

سامح كريم

مصادر

إسلاميات	الدكتور طه حسين
إسلاميات	الدكتور أحمد أمين
إسلاميات	الدكتور محمد حسين هيكل
إسلاميات	عباس محمود العقاد
تصوير طه حسين والعقاد وهيكل لأبي بكر وعمر		علي أبو بكر محمد
الأيام	الدكتور طه حسين
أنا	عباس محمود العقاد
مذكرات في السياسة	د. محمد حسين هيكل
حياتي	الدكتور أحمد أمين
مع طه حسين	سهمي الكيلاني
أثر الثقافة الفرنسية في فكر طه حسين	كمال ثابت
مع العقاد	د. شوقي ضيف
هيكل حياته وتراثه	د. طه عمران وادي
محاضرات عن أحمد أمين	الدكتور زكي الأسنى
العقاد دراسة وتحية	تلاميذ العقاد
الشخصيات العشرون	محمود تيمور
محمد وهؤلاء	أحمد عبد المعطي حجازي

حياة محمد لهيكل (مقالة)	.	.	.	د . حسين فوزى النجار
ضحى الاسلام (مقالة)	.	.	.	الدكتور شوقي ضيف
رأيت وسمعت	.	.	.	محمد كرد عل
عدد الهلال الخاص	.	.	.	عن طه حسين
عدد الهلال الخاص	.	.	.	عن العقاد
الموسوعة العربية الميسرة				
دائرة المعارف الاسلامية				

موضوعات الكتاب

صفحة	
٣	تقديم
٨	كلمة
١١	الاسلاميات . . معناها واسبابها
٣١	اسلاميات طه حسين
٥٧	اسلاميات احمد امين
٨٥	اسلاميات محمد حسين هيكل
١٢٩	اسلاميات العقاد
٢٠٣	جديد اضافته الاسلاميات
٢١٤	مصادر

مما سبلة

(كتاب الإذاعة والتلفزيون)

صدر منها :

١ - لغتنا الجميلة فاروق شوشة

٢ - ممنوع من التداول محمود عوض

(طبعتان)

٣ - قصة الفصحى المصرى الحديث صلاح عبد الصبور

٤ - عصر التلفزيون عبد المنعم حسن

٥ - مذكرات محمد كريم محمود على

(جزآن)

الكتاب القادم

ممنوع من التداول محمود عوض

طبعة الثالثة جديدة

دار السلام للطباعة
ت : ٩٠٦٦٨٢

هذا الكتاب

قرأت هذا الكتاب فسرني ما لمسته من قدرة المؤلف على تحديد ملامح كل كاتب وإعطاء خصائصه والاشهاد لذلك بكثير من كتاباته . فكان يعطى بذلك إلى جانب صورة الكتاب صورة مؤلفه وخصائص أسلوبه .

إن هذا الكتاب يثير الرغبة الحارقة في قراءة الكتب التي يقدم خصائصها المؤلف ويتحدث عن مناهجها .

« من تقديم الإمام الأكبر الدكتور محمد محمد الفحام »

Bibliotheca Alexandrina



0399012

الن